

ရင်းမြစ်ဖေဒလေ့လာမှုနှင့် မြန်မာဘာသာစကား ပညာရှင်များအမြင်*

တင်တင်ထွေး[°]

ခာတာမိုးအကျဉ်း

ဤစာတမ်းသည် ဘာသာဖေဒလေ့လာမှုနယ်ပယ်တစ်ခုဖြစ်သော ရင်းမြစ်ဖေဒလေ့လာမှု (Etymology) နှင့် မြန်မာဘာသာစကား ပညာရှင်များ၏ လေ့လာမှုအမြင်ကိုဆက်စပ် ဖော်ထုတ်တင်ပြ လိုကြင်း ဖြစ်ပါသည်။ အလေ့လာခံအဖြစ် ဝေါဟာရအဖွင့်ကျမ်းများနှင့် ဘာသာစကားဆိုင်ရာဆောင်ပါး အချို့ ကို သတ်မှတ်လေ့လာထားပါသည်။ ဤသို့လေ့လာခြင်းအားဖြင့် မြန်မာပညာရှင်ကြီးများ၏ ဝေါဟာရ ကြံးဆချက်များသည် အနောက်တိုင်းဘာသာဖော် ပညာရှင်များ၏ ဘာသာဖေဒလေ့လာမှု များနည်းတူ စနစ်ကျနေစွဲစပ်သေချာသော ကြံးဆချက်များဖြစ်ကြောင်းသိရှိစေပြီး ဝေါဟာရအဖွင့် ကျမ်းများ၏ ဂုဏ်ရည်ကို ဖော်ထုတ်တင်ပြရန်ရည်ရွယ်ပါသည်။ ဤစာတမ်းသည်မြန်မာ ဝေါဟာရတို့၏ အနက် အရင်းအမြစ်ကို လေ့လာသိရှိစေနိုင်သည်။ နည်းတူ မြန်မာရင်းမြစ်အတိုက်များ ပေါ်ထွန်းစေရေး အတွက်လည်း အထောက်အကြပ်နိုင်လိမ့်မည် ဖြစ်ပါသည်။

သေးချွေက်ဝေါဟာရများ— ရင်းမြစ်ဖော်၊ ဝေါဟာရအဖွင့်ကျမ်း၊ အနက်အဓိပ္ပာယ်၊ စာလုံးပေါင်း သတ်ပုံ၊ ဘာသာဖော်၊ သမိုင်းဘာသာဖော်၊ မွေးစား၊ စကားလုံး၊ ဝေါဟာရရင်းမြစ်၊ သမိုင်းကြောင်းလေ့လာမှု။

နိဒါန်း

မြန်မာဘာသာစကားအတွင်းရှိ စကားလုံးဝေါဟာရတိုင်း၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ဘာသာစကား တတ်ကဗောဓိသူတိုင်း မသိနိုင်ပါ။ သိမယောင်ယောင်နှင့်မသိသော ဝေါဟာရပေါင်းများစွာ ရှိနိုင်ပါသည်။ ယနေ့ခေတ်တွင် မြန်မာစာအဖွဲ့က ပြုစုထုတ်ဝေသော “မြန်မာအတိုက်” ထဲတွင် အလွယ်တကူရှာဖွေ သိရှိနိုင်သော်လည်း ရေးအခါကမှုသိလိုသော ဝေါဟာရ၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ရှာဖွေဖို့ရန် အားထားစရာ အတိုက်ကျမ်းများ မပေါ်ပေါက်ခဲ့သေးပေ။ ထိုအခြေအနေတွင် ရေးပညာရှင်တို့သည် မြန်မာဝေါဟာရ တို့၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ဝေါဟာရအဖွင့်ကျမ်းများတွင် အားထုတ်ကြံးဆိုခဲ့ကြပေသည်။

“ဝေါဟာရ” ဆုံးရှုံးရည်ညွှန်းအနက်^J (၁) အတိုက်အနက်ရှိသော စကားလုံးမျိုးကို ညွှန်းဆိုပါသည်။ ဝေါဟာရတို့၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ဖော်ထုတ်ရာတွင် စကားလုံးတို့၏ ဖြစ်နိုင်ရာနေရာနှင့် အခြေအနေအရပ်ရပ်ကိုစုံစမ်း၍ ဖော်ထုတ်ပေးရသည်။ အချို့စကားလုံး ဝေါဟာရများသည် အခြားသော ဘာသာတို့မှ မွေးစားယဉ်ထားသော ဝေါဟာရများဖြစ်ကြပေသည်။ အချို့စကားလုံး ဝေါဟာရတို့သည် မူလအနက်သာမက အသုံးပြုသူတို့၏ လူမှုအခြေအနေ၊ ပြောသူနှင့်နာသူအကြားရှိခံစားမှု၊ စကား အတွဲအစပ်ဖြင့် အနက်ပြောင်းခြင်းစသော ကယ်က်အနက်များလည်း ရှိနိုင်ပေရာ ထိုအနက်အဓိပ္ပာယ် သဘောတရားများကိုခြုံရုံးမိအောင် ပညာရှင်များက ကြံးဆဖွင့်ဆိုခဲ့ကြပေသည်။ မြန်မာဘာသာစကား ပညာရှင်များက ဝေါဟာရ၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ဝေါဟာရအဖွင့်ကျမ်းများတွင် ဖွင့်ဆိုကြပါသည်။ အနောက်တိုင်းတွင် ဘာသာဖေဒနှင့်နှီးနှံယ်ကာ အတွဲဖေဒပညာရပ်ဖြင့် လေ့လာမှုများပြုခဲ့ကြပေသည်။ ဝေါဟာရ၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကြံးဆရာတွင် အတွဲဖေဒပညာရပ်သည် အရေးပါသကဲ့သို့ ရင်းမြစ်ဖေဒသည်လည်း အရေးပါ

[°] ဒေါက်တာ၊ တွဲဖော်ပါမောက္း၊ မြန်မာစာဌာန၊ လားရှိုးတူးသို့လုံး

^J referential meaning

[?] connotative meaning

* Best Paper Award Winning Paper in Myanmar(Language)(2019)

သောပညာရပ်ဖြစ်ပါသည်။ ထို့ကြောင့် ရင်းမြစ်ဖော်သောနှင့် မြန်မာပညာရှင်တို့၏ ကြံးဆုက်များကို လေ့လာတင်ပြသွားမည် ဖြစ်သည်။

သုတေသနနေဂက်ခံ

ဘာသာဖော်လေ့လာမှုနယ်ပယ်တစ်ခုဖြစ်သော ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှု (Etymology) ကိုလေ့လာခြင်း၊ Jean, Aitchison ၏ *General Linguistics* စာအုပ်ကိုလေ့လာဖတ်ရှုခြင်း၊ မြန်မာဘာသာ စကားပညာရှင်များ၏ ဝေါဟာရအဖွင့်ကျမ်းများ၊ ဘာသာစကားဆိုင်ရာစာအုပ်များ၊ ဆောင်းပါးများဖတ်ရှုခြင်း၊ ဘာသာဖော်ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှုနှင့် မြန်မာဘာသာ ရင်းမြစ်ကြံးဆုက်မှုတို့ကို နှိုင်းယူဉ်လေ့လာခြင်း၊ Internet အကိုးအကားတို့ရှာဖွေခြင်း တို့ပြုလုပ်ပါသည်။

ဓာတေသနလေ့လာဆန်းခိုချက်

ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှုပညာနှင့်ပတ်သက်၍ မြန်မာဘာသာစကားဆိုင်ရာ စာအုပ်များမပေါ်ထွက်သေးပါ။ ဘာသာဖော်၊ သုဒ္ဓာဖော်၊ အတ္ထာဖော်ဆိုင်ရာစာအုပ်များ ပေါ်ထွက်ခဲ့သော်လည်း ရင်းမြစ်ဖော်ဆိုင်ရာ စာအုပ်စာတမ်းမရှိသေးပါ။ ဒေါက်တာကိုလေး၏ “ဘာသာစကားလေ့လာမှု” စာအုပ်တွင် အနည်းငယ်မျှသာ ခေါင်းစဉ်ငယ်တစ်ခုအဖြစ် ဖော်ပြထားသည်ကို တွေ့ရသည်။ ထို့ကြောင့် ဤသုတေသနစာတမ်းသည် လေ့လာမှုနယ်ပယ်အသစ် ဖြစ်ပါသည်။

သုတေသနမေးခွန်း

- မြန်မာဘာသာစကားလေ့လာမှုတွင် ရင်းမြစ်ဖော် (Etymology) လေ့လာမှုမျိုးရှိသလား။
- ထိုလေ့လာမှုမျိုး ဘယ်အချိန်ကစာခဲ့သလဲ။
- ရင်းမြစ်ဖော် အဘိဓာန်များပေါ်ထွက်ရန် လိုအပ်နေကြောင်း
- ရင်းမြစ် အဘိဓာန်များ ပေါ်ထွက်ခြင်း၏ အကျိုးရလဒ်

၁။ ရင်းမြစ်ဖော်၏၏အဓိပ္ပာယ်

ရင်းမြစ်ဖော်ဟူသော ဝေါဟာရသည် ဂရိဘာသာစကား etymon မှ ဆင်းသက်လာပြီး root, true meaning ဟု အဓိပ္ပာယ်ရပါသည်။ ရင်းမြစ်ဖော်ကို

‘စကားလုံးတို့၏ မူလအရင်းအမြစ်ကို လေ့လာသောပညာရပ်ဖြစ်သည်။ စကားလုံးတို့၏ သမိုင်းကြောင်းနှင့် အနက်အဓိပ္ပာယ်ပြောင်းလဲလာမှု တို့ကိုလေ့လာသည့် ပညာရပ်ဖြစ်သည်။’^၁

ဟု ဖွင့်ဆိုနိုင်သည်။

၂။ ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှု

ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှုကို ၁၇ ရာစွဲခန့်ကပင် “ဆာသောမတ်ဘရောင်း”^၂ ဆိုသူကစတင်လေ့လာမှုပြုခဲ့သည်။ ဆာသောမတ်ဘရောင်းသည် ရင်းနှီးကျွမ်းဝင်ပြီးသော စကားလုံးများနှင့် အနက်ရင်းမြစ်

^၁ Etymology

^၂ Dictionary of Language and Linguistics, 1972, 79.

မသိသေးသော စကားလုံးများ၏ အနက်အဓိပ္ပာယ် အပြည့်အဝတိုကို သိရှိနိုင်ရန်အတွက် လည်းကောင်း၊ ရှေးနှင့်ခေတ်စကားလုံးတို့၏ အနက်အဓိပ္ပာယ် ပြောင်းလဲမှုတို့ကိုလည်းကောင်း အရင်းအမြစ်သိရှိနိုင်ရန် လေ့လာမှုပြခဲ့သည်။ သို့ရာတွင် သူ၏လေ့လာမှုများတွင် ယုတ္တိမတန်သောအချက်များ၊ အားနည်းချက်များ ရှိနေခဲ့သည်။

၁၉ ရာစုတွင်သောနပညာရှင် ဖရန်ရစ်နက်ချီး အကျင့်စာရိတ္ထပိုင်းဆိုင်ရာကို အခြေခံသော သဘောလက္ခဏာမားကိုဖော်ထုတ်လျက် စိတ်ပညာနှင့်နှီးယ်ကာ ရင်းမြစ်ကြေဆုံးချက်များပြခဲ့သည်။ သို့သော် ဖရန်ရစ်နက်ချီးနှင့် နောက်ပါ ရင်းမြစ်ပညာရှင်တို့၏ လေ့လာမှုများသည်လည်း မှားယဉ်းမှုများ ရှိခဲ့သည်။

၂၀ ရာစုတွင် အတွေးအခေါ်ပညာရှင် ဂျက်ကွက်ဒရီဒါ¹က စကားလုံးများ၏ ရင်းမြစ်အနက် အဓိပ္ပာယ်သဘောကို ထောက်ပြဆွေးနွေးခဲ့သည်။ ဂျက်ကွက်ဒရီဒါသည် ဝေါဟာရအဆင့်ဆင့် ဆင်းသက် လာပုံကိုယေားဆွဲကာ လေ့လာတင်ပြခဲ့သည်။ ဂျက်ကွက်ဒရီဒါ၏ လေ့လာမှုသည်သင့်တင့် လျောက်ပတ် ပြီး စနစ်ကျသဖြင့် ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှုသည် ပိုမိုထင်ရှားလာသည်။

(၂၀၀၀)ခုနှစ်တွင် ‘ဝေါတာစကိတ်’² က “The Concise Dictionary of English Etymology” စာအုပ်၊ (၂၀၀၅) ခုနှစ်တွင် ‘အနာတို့လီ လိုဘာမင်’³ က “Word Origins . , and How We know Them; Etymology for Every one” စာအုပ်တို့ကိုထုတ်ဝေခဲ့သည်။ နောက်ပိုင်းတွင် ရင်းမြစ် အဘိဓာန် များပင် ပေါ်ထွက်ခဲ့ပြီဖြစ်သည်။

အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို လေ့လာသော အတွေးအခေါ်ပညာရှင်တို့သည် စကားလုံးတို့၏အနက်အဓိပ္ပာယ် ပြောင်းလဲမှုကို လေ့လာရာတွင်လည်းကောင်း၊ စကားလုံးတို့၏ မူလရင်းမြစ်ကိုဖော်ထုတ်ရာ၌ လည်းကောင်း ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှုကို လက်ကိုင်ပြခဲ့ကြသည်။ ရင်းမြစ်ကိုလေ့လာရာတွင် –

- ၁။ စကားလုံးတို့၏ သမိုင်းကြောင်းကိုလေ့လာခြင်း;
- ၂။ အခြားဘာသာစကားတို့မှ မွေးစားသောစကားလုံးများကို လေ့လာခြင်း;
- ၃။ ဝေါဟာရတို့၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကိုလေ့လာပြီး ထိုဝေါဟာရတို့၏ အခြေအနေဆက်စပ်မှုများကို လေ့လာခြင်း;
- ၄။ မူးနှုတ်တူဘာသာစကား ဆင်းသက်လာမှုကို အခြေခံ၍ စကားလုံးရင်းမြစ်ကိုလေ့လာခြင်း;
- ၅။ မယဉ်ကျေးသောစကားလုံးများကို ယဉ်ကျေးအောင် သုံးနှီးပြောဆိုခြင်းဖြင့် မူလစကားလုံး၏ အနက်ရင်းမှုန် ကို ရှာဖွေခြင်း;
- ၆။ ဗန်းစကားများမှ နေ့စည်းသုံးစကားများအဖြစ် ရောက်ရှိသွားသော စကားလုံးတို့၏ အနက်အရင်း အမြစ်ကို လေ့လာခြင်း;

စသည့်အချက်များကိုအခြေခံ၍ လေ့လာမှုပြုကြသည်။

ဘာသာစကားတစ်ခုအတွင်း၌ပင် အချိန်ကာလပြောင်းလဲသည့်နှင့်အမှာ မူလစကားလုံး၏အနက်

¹ Browne, Thomas, Sir

² Nietzsche, Friedrich

³ Derrida, Jacque

⁴ Skeat, Walter .W

⁵ Liberman , Anatoly

⁶ <http://en.Wikipedia.org/wiki/Etymology>

အမိပ္ပာယ်များလည်း ပြောင်းလဲတတ်သည်။ ထို့ကြောင့် ရင်းမြစ်ဖေဒပညာရှင်တိုက စကားလုံးတို့၏ သမိုင်းကြောင်းနှင့် အနက်အမိပ္ပာယ်ပြောင်းလဲမှုတို့ကို လေ့လာခဲ့ကြသည်။ သာဓကအားဖြင့် – အင်္ဂလိပ်ဘာသာစကားတွင်

old English mete (food in general)	Modern English meat (animals flesh used as food)
---------------------------------------	-----------------------------------------------------

ဟူ၍စကားလုံးတစ်ခု၏ မူရင်းအနက်သည် ခေတ်ကာလပြောင်းလဲလာသည်နှင့် မူရင်းအနက်မှုရွှေ့လျောသွားသည့် သဘောကိုတွေ့နိုင်သည်။ စကားလုံးတစ်လုံးကို အခြားစကားလုံး တစ်လုံးနှင့်ပေါင်းစပ်လိုက်လျှင်လည်း အနက်အမိပ္ပာယ် ပြောင်းလဲတတ်သည်။

အင်္ဂလိပ်ဘာသာစကားတွင် မူလက

groom	မြင်းထိန်း၊ အစောင့်လုပ်သား	ဟု
-------	----------------------------	----

အနက်ရှိသော်လည်း နောက်ပိုင်းတွင်

bride groom	သတိုသား [°]
-------------	----------------------

ဟူသည့်သာဓကကိုကြည့်လျင် မူရင်းစကားလုံး၏ အနက်အရင်းအမြစ်ကိုသိမြင်ရန် ခက်ခဲသဖြင့် ရင်းမြစ်ဖေဒပညာရှင်များက စူးစမ်းလေ့လာဖော်ထုတ် ခဲ့ကြခြင်းဖြစ်သည်။

၃။ မြန်မာဘာသာသာစကားပညာရှင်များ၏ ဝေါဟာရရှင်းမြစ်ဆိုင်ရာပေါ်လာမှု

မြန်မာဘာသာဖြင့် ရေးသားပြုစုခဲ့ကြသော ဘာသာစကားဆိုင်ရာ ကျမ်းများစာအုပ်များစွာ ရှိပါသည်။ ထိုကျမ်းများစွာတွင် etymology ကို မြန်မာပြန်ဆိုထားချက်ကို မတွေ့ရှိရပါ။

ဦးဖိုးလတ်က “ရင်းမြစ်”^၁ ဟုလည်းကောင်း၊ ဦးဖေမောင်တင်က “စကားလုံး၏အရင်းအမြစ်”^၂ ဟုလည်းကောင်း၊ မြကေတုက “စကား၏အရင်းအမြစ်”^၃ ဟုလည်းကောင်း၊ ဒေါ်သန်းဆွေက “ဝေါဟာရအရင်းအမြစ်”^၄ဟုလည်းကောင်း၊ မောင်ခင်မင် (စနဖြူ)က “ဝေါဟာရတို့၏အရင်းအမြစ်”^၅ ဟုလည်းကောင်း၊ မောင်သာနိုးက “စကားလုံးရင်းမြစ်”^၆ ဟုလည်းကောင်းသုံးခဲ့ကြသည်။ အထက်ပါအထောက်အထားများအရ “စကားလုံးအရင်းအမြစ်”၊ “ဝေါဟာရအရင်းအမြစ်” ဟူ၍သာ မြန်မာပညာရှင်အများက သုံးနှုန်းရေးသားခဲ့ကြပြောင်း တွေ့နိုင်သည်။ Biology ကိုပေါ်ဖော်၊ philosophy ကို ဒသသုံးကောင်၊ semantics ကို အတွေ့ဖော်၊ phonetics ကို သွေ့ဖော်စသည့် အသုံးမျိုးဖြင့် etymology ကိုလည်းရင်းမြစ်ဖေဒ ဟု ခေါ်ဝေါသင့်သည် ထင်ပါသည်။ အဘယ်ပြောင်းဆိုသော် phonology ကိုဝါးဖော် (စကားသံဖွဲ့မှုပညာ)ဟု ပြန်ဆိုသုံးခဲ့ကြသကဲ့သို့ etymology ကိုလည်းရင်းမြစ်ဖေဒ (ရင်းမြစ်ပညာ) ဟု ခေါ်ဝေါသတ်မှတ်နိုင်မည် ထင်ပါသည်။

^၁ Aitchison, 1972, 145.

^၂ ဦးလတ်ဦး၊ ၁၉၆၂၊ ၈။

^၃ ဖေမောင်တင် ဦး၊ ၁၉၇၈၊ ၄၁၁။

^၄ မြကေတု၊ ၁၉၆၈၊ ၄၄၁။

^၅ သန်းဆွေ၊ ၁၉၇၀၊ ၂၄၅။

^၆ ခင်မင်၊ မောင်၊ ၁၉၉၂၊ ၂၃၁။

^၇ သာနိုး၊ မောင်၊ ၂၀၀၁၊ ၂၀၃။

မြန်မာဘာသာစကားတွင် ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှုကို ဝါဟာရအဖွင့်ကျမ်းများ ပေါ်ပေါက်လာသည့် အချိန်ကတည်းက စတင်ခဲ့သည်ဟုဆိုနိုင်ပါသည်။

မြန်မာသဏ္ဌာန် ၁၁၃၁ ခုနှစ်တွင် ပေါ်ထွက်လာခဲ့သော ခုတိယကျော်အောင်စံထားဆရာတော်၏ ဝါဟာရတ္ထပကာသနီကျမ်းသည် မြန်မာအကွဲရာ အရေးအသားဆိုင်ရာ၊ စာလုံးပေါင်းသတ်ပုံဆိုင်ရာ၊ သဒ္ဓါဆိုင်ရာ၊ အနက်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များအပြင် ဝါဟာရတို့၏ အနက်ရင်းမြစ်တို့ကိုပါ ကြံးဆုံးသည့်ကျမ်းဖြစ်သည်။ ‘ဂေါ်သင်’၊ ‘လျေသင်းဘော’၊ ‘ဆည်းဆာ’စသည် ဝါဟာရတို့၏ အနက်ရင်းကို ဖော်ထုတ် ကြံးဆုံးမျိုး ဖြစ်သည်။

ဝါဟာရတိပ္ပာယ်သလက္ဌဏီပကကျမ်းတွင်လည်း ဝါဟာရပေါင်း ၁၄၈၄ လုံးတို့၏အနက်ကို ကြံးဆုံးဆိုခဲ့သည်။ ကျမ်းပြုသည် ပါဋ္ဌးသလက္ဌတမှလာသော ဝါဟာရတို့၏အနက် အရင်းအမြစ်ကိုပြသကဲ့သို့၊ အသံပြောင်းလုပ်၊ အကွဲရာပြောင်းလုပ်တို့ကိုပါ ဆက်စပ်ပြခဲ့သည်။

လျေသင်းအတွင်းဝန်ဦးချိန်၏ ဝါဟာရလီနတ္ထီပနီကျမ်းတွင် ပါဋ္ဌးသလက္ဌတမှလာသော ဝါဟာရတို့၏ရင်းမြစ်ကို ဖော်ထုတ်ဖွင့်ဆိုပြထားသည်။ ထိကျမ်းသည်ဝါဟာရရင်းမြစ်ကြံးဆရာတွင် သလက္ဌတ၊ မာဂဓဘက် ဆွဲလွန်းသည်ဟု နောင်းခေတ်ပညာရှင်တက မှတ်ချက်ချခဲ့ကြသည်။ နောင်းခေတ်ပညာရှင်များ မှတ်ချက်ချသည် အတိုင်းပင် သလက္ဌတ၊ မာဂဓဘက်ဆွဲလွန်းသည့် ဝါဟာရများပါဝင်သည်။

သာမကအားဖြင့်	- ဝါရိ (မာဂဓ)	> ရေး၊ ဂဂန် (မာဂဓ) > ကောင်းကင်
	မေဓနီ (မာဂဓ)	> မြေး ဖြစ်လာသည်ဟု ကြံးဆုံးမျိုးဖြစ်သည်။

မြန်မာဝါဟာရတို့၏ အရင်းအမြစ်ကိုဖော်ထုတ်ဖွင့်ဆိုပြီး မြန်မာနှင့်မျိုးနယ်တူဘာသာစကားများနှင့်ဆက်စပ်ကာ ကျယ်ကျယ်ပြန်ပြန်၊ ဖော်ထုတ်ခဲ့သောပညာရှင်မှာ ဦးဖိုးလတ်ဖြစ်သည်။ ဦးဖိုးလတ်သည် မြန်မာလအမည်များ၊ မြန်မာနေ့အမည်များနှင့် နှစ်အမည်များ၊ မြန်မာစကား အဖွင့်ကျမ်း (၃)တွဲတို့ တွင် မြန်မာဝါဟာရများကို နှစ်ပေါင်းများစွာ သုတေသနပြပြီး အရင်းအမြစ်ကျကျ ဖော်ထုတ်ဖွင့်ဆိုခဲ့သည်။

ဦးကောသလ္း၏ ပြဟ္မာနရုံးနယ်သံတို့၏ မြန်မာစကားလုံးပြောင်းထုံးကျမ်းတွင်လည်း ဝါဟာရတို့၏ အနက်နှင့်ရင်းမြစ်တို့ကို လေ့လာဖော်ထုတ်ထားသည်။ မြန်မာစကားလုံးပြောင်းထုံးကျမ်းပထမတွဲကိုပုံနှစ်ပုံအဖြစ် ၁၉၈၅ ခုနှစ်တွင်စာပေပေါင်းကူး ပုံနှစ်ပုံတို့ကိုတွင်ရိုက်နှစ်ပုံပြီး ‘က’ မှုလွှမ်းအထိ ဝါဟာရများ၏ အနက်ကိုဖွင့်ဆိုထားပါသည်။ ထိုဝါဟာရအဖွင့်ကျမ်းများသာမက

ဦးလူဖောင်း၏ မြို့ချာရပ်ကွက်ဆိုင်ရာမွန်အမည်များ (၁၉၁၇)

ဗိုလ်မှူးဘသောင်း (မောင်သုတ)၏ မြန်မာစာမြှင့်ချင်လွန်းလို့ (၁၉၆၀)

ဒေါ်သန်းဆွေ၏ ပုဂံခေတ်ဘွဲ့အမည်များ (၁၉၆၂)

ဦးတင်လှ၏ ဘာသာနှင့်စာပေ (၁၉၆၆)

မြေကေတု၏ စာပေတန်ဆောင် (၁၉၆၇)

ဒေါ်သန်းဆွေ၏ အတွင်းသက်သေ (၁၉၈၀)

မင်းသုဝဏ်၏ ပန်းနှင့်ပင်စည် (၁၉၈၅)

မောင်သာနိုး၏ မြန်မာစကားနဲ့စာပေ (၂၀၀၁) စသည် ဝါဟာရကြံးဆုံးရှုံးမြစ်ကြံးဆရာတွဲမှုဆိုင်ရာ စာအုပ်၊ စာတမ်း၊ ဆောင်းပါးများတွင်လည်း ရင်းမြစ်ကြံးဆရာတွဲလေ့လာမှုများကို များစွာတွေ့ရသည်။

ဦးလူဖောင်း၏ “မြို့ရွာရပ်ကွက်ဆိုင်ရာ မွန်အမည်များ”တွင် ကမာရွတ်၊ အင်းစိန်၊ မဂ်လာဒံ၊ သက်န်းကျွန်းစသည့် မွန်အမည်များက အနက်အရင်းအမြစ်နှင့်တကွ လေ့လာဖော်ထုတ်ပြခဲ့သည်။

ဒေါသန်းဆွေ၏ “ပုဂံခေတ်ဘွဲ့အမည်များ”စာတမ်း၌ ပုဂံခေတ်က ဘွဲ့အမည်များ၏ ရင်းမြစ်ဖြစ်သော ပါဋ္ဌဝါဟာရများ၏ အနက်ကို ကြံဆဖော်ထုတ်ပြခဲ့သည်။ “မြန်မာဘာသာစကား၊ မန်မာကျောက်စာစာတမ်း ဆောင်းပါးများ” မှ “အတွင်းသက်သေ” ဆောင်းပါးတွင် ဒေါသန်းဆွေက ပုဂံခေတ် ‘ကလသာအိုး’၊ ‘ကုပ္ပါယကုဋ္ဌုံး’ ဝါဟာရတို့၏ ရင်းမြစ်ကို ဖော်ထုတ်ပြခဲ့ပါသည်။

မြကေတု၏ “စာပေတန်ဆောင်”စာအုပ်တွင် ‘နှပ်’ ဝါဟာရ၏ ရင်းမြစ်ကို ကြံဆပြပုံကိုလည်း တွေ့ရသည်။ “မွန်စကားမှ ကောက်ယူမွေးစားထားသော မြန်မာဝါဟာရစကားလုံးများ” ဆောင်းပါးတွင် ‘ကန္တား’၊ ‘ကတော်’၊ ‘တလား’၊ ‘ကတုတ်’၊ ‘ခိုက်သရော စသည့် မွန်ဝါဟာရများ၏ အနက်အရင်း အမြစ်ကို ဖော်ထုတ်တင်ပြထားသည်။ ဝါဟာရ၏ မြစ်ဆိုင်ရာ အယူအဆနှင့်စပ်လျဉ်း၍ မောင်သာနိုးက “မြန်မာစကားနဲ့စာပေ” စာအုပ်တွင် “စကားလုံးရင်းမြစ်ဆိုတာ”^၁ ဟူသော ဆောင်းပါးတစ်ပုဒ်ရေးခဲ့သည်။ ထိုဆောင်းပါးတွင် ရှေးပညာရှင်အချို့သည် စကားလုံးအသစ်အဆန်းတစ်ခုတွေ့လျင် သူတို့ကျမ်းဝင်သော ပါဋ္ဌဘာသာနှင့် ချိန်ထိုးကြည့်တတ်ကြောင်း၊ ကိုလိန့်ခေတ်တွင်ပေါ်လာသော အက်လိပ်စကား magazine ကိုပါဋ္ဌဘက်ဆွဲကာ ‘မဂ္ဂဇာုံ’ မှ လာသည်ဟုဖွင့်ဆိုကြောင်း၊ ‘မဂ္ဂဇာုံ’မှာ ပြင်သစ်စကား magasin မှ လာကြောင်း၊ ထိုပြင်သစ်စကား magasin မှာလည်း အာရံဗီစကား makhzin မှလာ၍ “သို့လျောင်ရုံ”ဟု အဓိပ္ပာယ်ရကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍မိမိသန်ရာကို ဆွဲတွေး၍မကြံဆသင့်ကြောင်း ဖော်ပြခဲ့သည်။

ထို့ကြောင့် မြန်မာဘာသာစကားလေ့လာမှုတွင် စကားလုံးအရင်းအမြစ်လေ့လာမှုကို မြန်မာ ပညာရှင်များ အာရုံစုံစိုက်ခဲ့ကြောင်း တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။

၃၁။ စကားလုံးတို့၏ သမိုင်းကြောင်းကိုလေ့လာခြင်း

“မြန်မာဘာသာစကား၊ မြန်မာကျောက်စာစာတမ်း၊ ဆောင်းပါးများ” စာအုပ်တွင် ဒေါသန်းဆွေက

“ဝါဟာရဟူသည် ခေတ်၏ လိုအပ်ချက်အလျောက် ထိုခေတ်အကြံညွှန်ရှင်များက ဖြည့်ဆည်းဖန်တီးပေးခဲ့သော စကားစုံများပင် ဖြစ်သည်။

ထိုဝါဟာရတို့သည် နောင်းခေတ်အဆက်ဆက် ခေတ်သူခေတ်သားများ၏ အလိုဆန္ဒ ကိုလိုက်၍ အသုံးနယ်ပိုမိုကျယ်ပြန် လာသည်လည်းရှိ၏။ အသုံးနယ်ကျဉ်းမြောင်း သွားသည်လည်းရှိ၏။ တိမ်ဖြပ်ရာမှတစ်ဖန် ပေါ်ထွန်းလာပြန်သည်လည်း ရှိ၏။” “ဝါဟာရသမိုင်းကိုလေ့လာရာတွင် ထိုဝါဟာရ၏ ခေတ်အဆက်ဆက် စာလုံးပေါင်းသမိုင်း၊ ထိုဝါဟာရ၏ အရင်းအမြစ်တို့ကို စနစ်တကျကြံဆနိုင်ရန် အခြေခံပညာကျယ်ပြန်မှု၊ ညီနှင့်ဆင်ခြင်ညွှန်ရန်သန်မှု၊ စိတ်ပါဝင်စား နွဲလုံးလျှိမ်တို့ လိုအပ်ပေသည်။”^၂

ဟု လမ်းညွှန်ပြထားသည်။ ထိုလမ်းညွှန်ချက်သည် ဝါဟာရသမိုင်းလေ့လာမှုတွင် အရေးပါသော လမ်းညွှန်ချက် တစ်ခုဖြစ်ပါသည်။

စကားလုံးတို့၏စတင်ဖြစ်ပေါ်ရာသည် နှစ်ပေါင်းများစွာကြောမြင့်ပါက ထိုစကားလုံးတို့၏မူလ

^၁ သာနိုးမောင်၊ ၂၀၀၁၊ ၂၀၄။

^၂ သန်းဆွေ၊ ဒေါ်၊ ၁၉၈၀၊ ၃၀၀။

အနက်ရင်း အမှန်ကိုသိမြင်ရန် ခက်ခဲပါသည်။ ထို့ကြောင့် စကားလုံးစတင်ဖြစ်ပေါ်ရာ မူလရင်းမြစ်ကို
လေ့လာခဲ့ကြသည်။

ဦးဖိုးလတ်၏ “မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း” တွင် ထိုသဘောကြံဆချက်များကို တွေ့ရှုရသည်။ မြန်မာဘာသာရှိ ‘တောင်’၊ ‘မြောက်’ ဝါဟာရ၏အနက်ကိုဖွင့်ဆိုရနှုန်း ပုဂံခေတ်က မြောက်ကို “မြှစ်သိက်” ဟု ရေးသားကြောင်း၊ မြန်မာတို့၏မူရင်းနေထိုင်ရာဒေသသည် အာရုတိက်အလယ် ဟိုအင်ဟိုမြစ် အဖျားပိုင်းနှင့် ဗယန်ခရောလခေါ် အရှေ့အနောက် သွယ်တန်း၍နေသော တောင်၏ စပ်ကြား၌ ရှိခဲ့ကြောင်း၊ ဟိုအင်ဟိုမြစ်သည် တောင်မှမြောက်သို့ စီးဆင်းသောမြစ်ဖြစ်ရာ မြစ်၏အောက်ဘက်ရှိအရပ်ကို ‘မြစ်အောက်’ဟုခေါ်ရာမှ ‘မြောက်’ ဖြစ်လာကြောင်း ကျောက်စာမှတ်တမ်းများဖြင့် သမိုင်းကြောင်းအရ ကြံဆပြထားပုံကို တွေ့နိုင်ပါသည်။

ထိုအတူပင် ‘ခွက်ခွင်းလင်းကွင်း’ ဟူသော ဝါဟာရ၏အနက်ကိုဖွင့်ဆိုရာတွင် ‘ခွက်ခွင်းလင်းကွင်း’ သည် တီးခတ်စရာ၊ တူရိယာဟု လူတိုင်းသိပြီးဖြစ်သော်လည်း ထိုစကား၏ရင်းမြစ်နှင့် အနက် ကိုဆင်ခြင်ရန် ရှိပေသေးသည်ဟု အစချိုကာ ‘ခွက်ခွင်းလင်းကွင်း’၏ စကားလုံးသမိုင်းကြောင်းကို လေ့လာပြထားပါသည်။

ဦးဖိုးလတ်၏ကံဆချက်သည် တွေးဆဖွယ်ဖြစ်သော်လည်း စကားလုံး၏ဖြစ်ပေါ်မှု သမိုင်းကြောင်ကို ခြေရာကောက် လေ့လာမှပြုခဲ့သည်ကို တွေ့နှင့်ပါသည်။

၃၁။ မြေးခားခကားလုံးများ၏အရင်အမြစ်ကိုဖော်ထုတ်ခြင်း

မွေးစားစကားလုံးများ၏ ရင်းမြစ်ကိုလေ့လာရာတွင် ဝါဟာရအဖွင့်ကျမ်းများ၌ ပါ၌၊ ညဣသာသာမှ မွေးစားစကားလုံးများ၏ အရင်းအမြစ်ကိုဖော်ထုတ်ခြင်းနှင့် အခြားဘာသာတို့မှ မွေးစားစကားလုံးများ၏ အရင်းအမြစ်ကို ဖော်ထုတ်ခြင်းဟူ၍ တွေ့ရှုပါသည်။

မြန်မာဘာသာစကားအတွင်းသို့ အများဆုံးဝင်ရောက်ခဲ့သော မေးစားစကားလုံးများမှာ ပါ၌၊ သက္ကတစကားလုံးများ ဖြစ်ပါသည်။ ဒါန၊ သီလ၊ မေတ္တာ၊ ပညာစသည့် စကားလုံးတို့မှာ တိုက်ရိုက်

° ଫିଃଲତ୍ତି କିଃ । ୨୯୭୩ । ୧୭

ଫିଲଟିବିଃ । କ୍ରମିକା ॥

မွေးစားထားသော စကားလုံးများဖြစ်၍ ကုသိုလ်၊ ကာရန်၊ နီဗ္ဗာန်စသည် စကားလုံးတို့သည် အသင်ပြောင်း မွေးစားယဉ်ထားသော စကားလုံးများဖြစ်သည်။

ဘာသာခြားများမှ မွေးစားစကားလုံးများ၏ အရင်းအမြစ်ကြံဆပုံကို ဝေါဟာရတ္ထပကာသနီကျမ်း၊ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်းနှင့် မြန်မာစကားလုံးပြောင်းထုံးကျမ်း၊ ဝေါဟာရပို့ပွဲလွှာသလက္ခဏီပကကျမ်းနှင့် ဝေါဟာရလိနတ္ထဒီပနီကျမ်း တို့တွင် ပညာရှင်တို့၏ကြံဆချက်များကို တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။ ထိုအဖွင့်ကျမ်းတို့တွင်ပါမြို့၊ သက္ကတမှ ဆင်းသက်လာသော မွေးစားစကားလုံးများနှင့် အခြားဘာသာများမှ မွေးစားယဉ်သော မွေးစားစကားလုံးများ၏ရင်းမြစ်ကို ကြံဆဖွင့်ဆိုပြထားပါသည်။ ဝေါဟာရတ္ထပကာသနီကျမ်းတွင် ဒုတိယကျော်အောင်စံထား ဆရာတော်သည် ‘ဂေါ်သင်’၏အနက်ကိုဖွင့်ဆိုရာတွင် –

“ထိုပန်း၏အမည် သင်္ဘုသည်သာ မူလ၊ ထိုတွင်မန်တို့အလို ပန်းကိုကောက်ဟူ၍ ခေါ်သည်ကို မွန်လို ပိုပြင်ခက်၍ မြန်မှုအဆိုအမန်သာရာ ကောက်သင် ဆိုသောအရာ ရွှေလျောပြန်၍ ကော်သင် ဆိုမိန့်လေသည်။”

ဟူ၍ ‘ဂေါ်သင်’တွင် ပါဝင်သော ‘ဂေါ်’၏ မူလရင်းမြစ်သည် မွန်မှုဆင်းသက်ကြောင်း ကြံဆပုံကို တွေ့နိုင်ပါသည်။

ထိုအတူပင် ဦးဖိုးလတ်၏ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်းတွင် ‘ကျက်သရေ’^၁ ဟူသော ဝေါဟာရ၏ အနက်ကိုဖွင့်ဆိုရာတွင် ‘ကျက်သရေ’ သည် မွန်ဘာသာ ‘ကျာက်ဤ’ မှလာကြောင်း၊ ‘ကျာက်’ သည် ကျိုက်ထိုးရုံး၊ ကျိုက်အေးရုံတို့တွင်သုံးနေသော ‘ဘုရား’ ဟု အဓိပ္ပာယ်ရကြောင်း၊ ‘ဤ’ သည် သက္ကတမှ လာပြီး “တင့်တယ်ခြင်း၊ မင်္ဂလာရှိခြင်း” ဟု အဓိပ္ပာယ်ရကြောင်း၊ မွန်တို့က ‘ကျာက်ဤ’ ဟု ရေးသား ခေါ်ဝေါ်ခြင်းကို မြန်မာတို့က ‘ကျက်သရေ’ ဟူ၍ သုံးနှစ်းလာကြကြောင်း ကြံဆဖော်ထုတ်ခဲ့ပါသည်။ ထို ‘ကျက်သရေ’ စကားလုံးသည် ယနေ့ခေတ်တွင် အနက်ရင်းအမှန် တိမ်ငုပ်လျက် မြန်မာစကားကဲသို့ပင် မှတ်ထင်လျက်ရှိရာ ဦးဖိုးလတ်၏ကြံဆချက်ကြောင့် စကားလုံး၏ အရင်းအမြစ်အမှန်ကို သိမြင်ခွင့်ရ ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ မွေးစားစကားလုံးများ၏ အရင်းအမြစ်ကိုပညာရှင်များစွာက ဖော်ထုတ်လေ့လာခဲ့ကြပါသည်။

၃၃။ မျိုးနွဲယ်တူဘာသာသာစကားဆင်းသက်လာမှုကိုအမြေခံ၍ စကားလုံးရင်းမြှင့်ကို လေ့လာခြင်း

မြန်မာဘာသာစကားသည် တို့က်-တရာတ် ဘာသာစကားမျိုးရိုးကြီးမှ ဆင်းသက်လာသော တို့က်- မြန်မာ မျိုးခွဲတွင်ပါဝင်သည် ဘာသာစကားတစ်ခုဖြစ်သည်။ မြန်မာဘာသာစကားနှင့် မျိုးနွဲယ်တူသော ဘာသာစကားများမှာ တို့က်၊ တရာတ်၊ ကချင်၊ လရှိ၊ အင်းသား၊ ထားဝယ်၊ တောင်ရှိုး စသည် တို့ဖြစ်သည်။ သို့ဖြစ်၍ ဝေါဟာရတို့၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကိုဖွင့်ဆိုရာ၌ မျိုးနွဲယ်တူဘာသာစကားတို့နှင့် ဆက်စပ်၍ လေ့လာကြပါသည်။

ဘာသာစကားမျိုးနွဲယ်တူစကားလုံးအရင်းအမြစ်ကို သုတေသနပြု ဖော်ထုတ်ခဲ့သူမှာ ဦးဖိုးလတ်ဖြစ်ပါသည်။ ဦးဖိုးလတ်သည် မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်းသုံးတွဲတွင် ဝေါဟာရပေါင်း ၂၈၅ လုံး၏အနက်ကို နှစ်ပေါင်းများစွာ သတေသနပြုကာ ရင်းမြစ်တို့ကို ကြံဆဖော်ထုတ်ခဲ့ပါသည်။

သာမကအားဖြင့် မြန်မာတို့အသုံးတွင်ကျယ်စွာသုံးနှစ်းလျက်ရှိသော ငါးပါး၊ ငံပြာရည်^၂ ဝေါဟာရကို ဖွင့်ဆိုရာတွင် ‘ငါးပါး’ ဟူသော ဝေါဟာရ၏ အနက်ကို

^၁ ကျော်အောင်စံထား၊ ၁၉၆၆၊ ၂၈၁။

^၂ ဦးလတ်ဦး၊ ၁၉၆၄၊ ၉၀။

ဝါ = ထောင်း၊ ထူ၊ ချွေ ထားသောင်း၊ ငါးထောင်း၊ ငါးကြေ ဟူသောအနက်ရှိကြောင်းကို မျိုးနှစ်ယူဘာသာစကားများဖြစ်သော

တရာတ် - “ဝါ၊ ဒီ”

ထိုင်း - “ဝါး၊ ဒီး”

ရှမ်း - “ပိက်၊ ပိတ်” အစရှိသည့် ဘာသာစကားများနှင့်နှိုင်းယုဉ်လေ့လာပြခဲ့သည်။

‘ငံပြာရည်’ ဟူသော ဝေါဟာရကိုဖွင့်ဆိုရာတွင်လည်း ‘ငံပြာရည်’သည် ထိုင်းစကား ‘နှံပွာ’ / n a pl ā /မူလာကြောင်း၊ ‘နာ’/ n a /မှာ‘ရေ’၊ ‘အရည်ဟုအနက်အမိပွာယ်ရှိ၍ ‘ဗွာ’ / pl a / မှာ ‘ငါး’ ဟအမိပွာယ်ရကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ‘နှံပွာ’/ n a pl ā /(ငံပြာ) ၏အနက် အမိပွာယ်မှာ ငါးမှထွက်သော အရည်ဟုအမိပွာယ်ရကြောင်း၊ ထိုဝေါဟာရ၏ အနက်အရင်းအမြစ်ကို မြန်မာတို့မသိ၍ ငံသော အရသာ ရှိသည့်အရည်ဖြစ်၍ ‘ငံပြာ’၏နောက်တွင် ‘ရည်’ကိုထည့်ကာ ငံပြာရည်ဟုခေါ်ကြကြောင်း ကြံးဆပြထား ပုံမှာ မှတ်သားဖွယ်ရာပင်ဖြစ်သည်။

‘ကတ္တာ’ ပင်း[°] ဟူသော ဝေါဟာရနှင့်ပတ်သက်၍ နှီးနှီးလတ်၏ကြံးဆချက်ကိုဖော်ပြလိုပါ သည်။

“ရွှေမန်းဆို တောင်တော်ဦးက ကြေးလှာတဲ့ မိုးသံငယ်၊ အနှစ်းညံ့မြိမ့်ကြွေးလေ့။

တာတော်ခွင့်၊ ရေဝင်အောင်ရွှေကတ္တာကို ပင်းလွှာတဲ့လေး။ ”

ဟူသောလယ်ဝန်မင်းဦးစီရေးစပ်ခဲ့သည့် ရေဘို့ပုံကြီးသံသိချင်းတွင် “ကတ္တာပင်း”ဆိုသည်မှာ ရေး တောင်သူ လယ်သမားကြီးများသုံး စကားဖြစ်ကြောင်း၊ ယခုခေတ်တွင် ‘ကတ္တာ’ကို သုံးလျက် ရှိသော်လည်း ‘ပင်း’ ကို အသုံးနည်းသွားကြောင်း၊ အင်းဝခေတ်ပျို့ ကဗျာများကို အထောက်အထားပြ၍ “ကတ္တာ” တွင်ပါဝင်သော က ပုံစံ မှာ “ကဆန်းကုတို့၊ ကစွန်း၊ ကညို့” ဆိုသကဲ့သို့၊ “ရေ” ကိုဟော ကြောင်း၊ “တွေတ်” ပုံစံမှာ “တတ္တတ်တွေတ် ပြောရွှေတ်၊ ဆို၊ မြည်” ဆိုသကဲ့သို့၊ “တတ္တတ်တွေတ် ထွက်ဝင် စီးဆင်း” အနက်ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် “ရေထွက်စီးဝင်၊ စီးဆင်းသောအပေါက်ကို “ကတ္တာပေါက်၊ ကတ္တာ” ဟုခေါ်ကြောင်း ကြံးဆပြထားပါသည်။

“ပင်း” ၏အနက်နှင့်ပတ်သက်၍ အနွယ်တူ ဘာသာစကားများဖြစ်သော တရာတ်၊ ရှမ်းကချင် စကားများ နှင့်ဆက်စပ်ကြံးဆပြထားသည်။

တရာတ် ဖိုင်းပိုင် အကာအရုံး၊ အဆီးအတား၊ အဖုံးအပိုတ်

ရှမ်း ပန် ဆီးတား၊ ပိတ်ဆိုး

ကချင် ဖင် နားပင်း

ဟူသော အနက်များရှိကြောင်း၊ တရာတ်- ထိုင်း ဘာသာတို့တွင် “ပင်း” သည် “တားဆီး၊ ပိတ်ဆိုး” ဟော မိတ်တူပုံစံများ ရှိကြောင်း၊ တိုဗက်- မြန်မာ ဘာသာတို့၏လည်း “နားပင်း” ဟူသော မိတ်တူပုံစံများ တွေ့ရ ကြောင်း၊ ကျောက်ဆည်နယ် စစ်တမ်းများအရ “ဆည်ကျွန်းပင်သား” ဟူသောအခေါ်လည်းရှိကြောင်း အကိုးအထောက်များကိုပြကာ “ပင်း” သည် ကတ္တာနှင့် ဆက်သွယ် အသုံးပြုသောစကားဖြစ်ကြောင်း၊

[°] နှီးလတ် ဦး၊ ၁၉၆၄၊ ၃၁။

“တားဆီးပိတ်ဆို။”သော အနက်ရကြောင်း မျိုးနှယ်တူဘာသာစကားများ ဆင်းသက်လာပုံတိ.ကို အခြေခံ၍ စကားလုံးများ၏အရင်းအမြစ်များက ကြံ့ဆပြထားပုံတို့ကို တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။

ထိုကြောင့် မြန်မာဘာသာစကားပညာရှင်များသည် တို့က်-တရာတ် မျိုးရီးအနှယ်တူမှ ဆင်းသက်လာသော စကားလုံးများ၏အရင်းအမြစ်များကို အာရုံစုံစိုက်ကြံ့ဆမှုတို့ ပြုခဲ့ရကြောင်းကို တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။

ရှာ့။ ဝေါဟာရတို့၏ အခြေအနေဆက်ခပ်မှုများကို လေ့လာပြီး အနက်အမို့ပွာယ်ကို လေ့လာခြင်း

ဝေါဟာရတို့၏အနက်အမို့ပွာယ်ကို လေ့လာကြံ့ဆရာတွင် မွန်၊ ပါဋ္ဌာ၊ သကတ၊ တို့က်၊ တရာတ်တို့မှဆင်းသက်လာသော မွေးစားစကားလုံးများ၏ အနက်ရင်းမြစ်ကိုသာမက တစ်ခါတစ်ရုံ ဝေါဟာရတို့၏အခြေအနေဆက်စပ်မှုတို့ကိုလေ့လာ၍ အနက်အမို့ပွာယ်ကြံ့ဆရသည်လည်း ရှုပါသည်။

ဤနေရာတွင် ဝေါဟာရအနက်ကြံ့ဆရာ၌ ရင်းမြစ်မပေါ်လွင်အနက်ငပ်နေသော ဝေါဟာရတို့ကို လည်း နီးစပ်ရာပါဏ္ဍာ၊ သက္ကတတို့မှ ဆွဲယူခြင်းမပြုဘဲ မြန်မာစကားလုံး၊ မြန်မာအနက်ကိုသာ ကြံ့စည်၍ အနက်ဖွင့်ဆို ရခြင်းမျိုးလည်းရှုပါသည်။ သာမကအားဖြင့် “ဆည်းဆာ” ဟူသောဝေါဟာရကို မြန်မာအဘိဓာန်တွင် “သက္ကတ-သံရာ” ဟု ရင်းမြစ်ဖော်ပြထားသော်လည်း ဝေါဟာရတွေ့ပကာသနိကျမ်းတွင် ခုတိယကျော်အောင်စံထားဆရာတော်က

“အမြတ်အဆာ၊ အပြစ်အဆာ၊ နေရာင်ဆည်းဆာ၊ တန်ဆာ၊ မွတ်ဆာ၊ ခြေဆာသည် ဟူသော စကားခွန်းတို့၏ ဆလိမ်းသက်သက် ဆိုမိန့်သောအရာ ဖြစ်၏။”

“ဆည်း- ဟူသည်ကား နေရာင်သည် တက်နေသို့လည်းအားမကြး၊ မွန်းယိမ်းသည်မှ စ၍ ချုပ်ဝင်သည်တိုင်အောင် တရွှေ့ရွှေ့လျှော့နည်း သွားသည်ကိုရည်၍ ဆုံးဆည်း သိမ်းဆည်းသောအနက်၊ အရောင်အမြတ်အဆာ ဟူသောအနက်ဖြင့် ဆည်းဆာယူသင့်၏။”^၁

ဟူ၍“အလင်းရောင်များ သိမ်းဆည်းသော နေဝါဒချိန်ကို “ဆည်းဆာ” ဟုဖွင့်ဆိုထားပါသည်။ ဆည်းဆာ၏ရင်းမြစ်ကို သက္ကတမှမပြုဘဲ မြန်မာဆန်ဆန်အနက်ကြံ့ဆပုံကို စိတ်ဝင်စားဖွယ် တွေ့ရှုပါသည်။

ဦးဖိုးလတ်၏ “မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း”၏‘ခင်ပွန်း’^၂ ဟူသောဝေါဟာရ ဖွင့်ဆိုရာတွင်တွေ့နိုင်ပါသည်။

“အဆွဲခင်ပွန်းဆိုသည်၌ ခင်ပွန်းကို “မိတ်ဆွဲ၊ ခင်မင်ရင်းနီးသူ”အနေဖြင့်သုံးလျက်ရှုလင်ခင်ပွန်း၊ ခင်ပွန်းလင် ဆိုသည်၌ ခင်ပွန်းကို “လင်ယောကုံး၊ အရှင်လင်”အနေဖြင့်သုံးလျက် ရှုချေသည်။”^၃

ဟူ၍ အနက်နှစ်မျိုးရပုံကို ဖော်ပြခဲ့သည်။

သာမကအနေဖြင့် - “အမိ အဖ ဉား ခင်ပွန်း ” (၅၅၈ ခု၊ ရှင်ပင်းဗောဓိကျောက်စာ)

“ခင်ပွန်း အတည်မဟိုမယ် ခရကာ ” (၅၇၉ ခု၊ အနှစ်သူကျောက်စာ)

^၁ ကျော်အောင်စံထား၊ ၁၉၆၆၊ ၃၁၉။

^၂ ဖိုးလတ်ဦး၊ ၁၉၆၂၊ ၁၂၈။

^၃ ဖိုးလတ်ဦး၊ ၁၉၆၂၊ ၁၂၉။

ကျောက်စာအကိုးထောက်များဖြင့်ပြကာ အဆက်အစပ်အရ ရှင်ပင်ဖောမီ ကျောက်စာတွင် “ချစ်ခင်ရင်းနှီးသောသူ၊ ချစ်ကျွမ်းဝင်သူ၊ မိတ်ဆွေ”အနက်သဘောရှု၍၊ အန္တသူကျောက်စာတွင် “အရှင်၊ သခင်၊ လင်ယောကုံး”ဟု အနက်သဘောရကြောင်း၊ အခြေအနေဆက်စပ်မှုတို့ကိုမှတည်၍ အနက်အမို့ယုံကြုံပြားပုံကို ကြံဆပြခဲ့သည်။

ထို့နောက် ‘ခင်ပွန်း’တွင် ‘ခင်’ပုဒ်နှင့် ‘ပွန်း’ပုဒ်တို့ကိုခဲ့၍ အနက်ကြံဆပြခဲ့သည်။

ဟူ၍အနက်ရှိပုံကို ကြံဆပြထားပါသည်။

မြန်မာစကားလုံးပြောင်းထုံးကျမ်းတွင် ဆရာတော်ဦးကောသလူ က “တာ” ၏ဝါဟာရ၏အနက်ကို ဖွင့်ဆိုရာတွင် - “လိုမပါသော်၊ မတာကိုယ်ချင်း၊ ရက်ရောပြင်း၍” (၇၇ -၁၄)

“အကြင်သူ၏ တာဝါ တောသားပြီးလွတ်လေအံး” (ပါ -၅၃)

“အဝန်.ကျိုးနဲ့ တန်ခိုးလျှော့ဖြင့်၊ တာခံခွန်ဆက်” (၁၀၉-၃၆)

ဟුවා අග්‍රී: අයෙකුගේ මූර්භග්‍රී ගේ ප්‍රිකා “තා” හි අනුරූපයේ

- ଠାନ୍ତାରୀରେ ପୁଣ୍ଡିକ୍ଷିଣ୍ଡିରେ ଯାଏନ୍ତି ॥
 - ଆଟିର୍ଦ୍ଦିନ୍ଦିରେ ଆତାରେ ଆପିର୍ଦ୍ଦିନ୍ଦିରେ ଆପାରେ ॥
 - ଆତୁର୍ଦ୍ଦିନ୍ଦିରେ ଅନ୍ତର୍ମାଳିରେ ଲୁପ୍ତିର୍ଦ୍ଦିନ୍ଦିରେ ଅତାର୍ଦ୍ଦିନ୍ଦିରେ ॥

ဟူသောအနက်များရှိကြောင်း အခြေအနေအဆက်အစပ်များအရ ဝေါဟာရစကားလုံးတို့၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ဖွင့်ဆို ကြံးဆပြခဲ့ပုံကို တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။

၃၁၅။ မယဉ်ကျေးသေဘဓကားလုံးများကို ယဉ်ကျေးအောင် သုံးနှစ်းပြောဆိုခြင်းပြင့် မူလဓကားလုံး၏ အနက်ရှင်းမှန်ကို ရှာဖွေခြင်း

විෂයීය ප්‍රතිඵලියක් සඳහා මුද්‍රා ප්‍රතිඵලියක් නොමැත්තු කිරීමෙන් අනුගමනය කළ යුතු වේ.

“သက်ဦးဆံပိုင်ဘူရင်တို့လက်ထက်၏လည်း တိုင်းသူပြည်သားများကို ကွဲနှစ်တော်မျိုးများဟု ခေါ်ဆိုလျက်”

୦ ଗୋଚରାଳ୍ଲୁ । ୨୯୭ । ୨୭୨ ॥
 J ଫିଃଲାତିକିଃ । ୨୯୮ । ୧୦୯ ॥

ဟု ပြဆိုကာ ရွှေးအခါက ဘုရင်အား မင်း၊ မူးမတ်၊ ပြည်သူတို့က မိမိကိုယ်ကို နှိမ့်ချကာ ‘ကျွန်တော်’ဟု သုံးရကြာင်း၊ ကော်စာများအရ ပုဂ္ဂိုလ်တွင် ကျွန်လူတန်းစားရှိခဲ့ကြာင်း ဖော်ပြခဲ့သည်။

“ကျွန်ပုဒ်သည် ပြသူ၊ လုပ်သူ၊ ဆောင်ရွက်သူ၊ လုပ်သားဟူ၍ မူလအနက်ရှိသည်ကို လည်းကောင်း၊ လောကဓမ္မတာ တိုင်းကြီးပြည်ကြီးသားတို့၏ ယဉ်ကျေးမှုမှာလေ့ထုံးစံအရ မိမိကိုယ်ကို နှိမ့်ချပြောဆိုသုံးစွဲသောအလေ့ရှုသည်ကိုလည်းကောင်း၊ ထောက်သော် မြန်မာဘာသာ၌ ‘ကျွန်တော်၊ ကျွန်မ၊ ကျွန်ပဲ’ဟု ပြောဆိုသုံးစွဲသောစကားများကြာင့် မိမိတို့မှာ မည်သို့မှ နစ်နာမှာ၊ ဂဏ်ငယ်မှာ၊ အသရေယူတိမှာ မရှိပါ။”

ဟူ၍ ဖော်ပြခဲ့ပေသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ ‘ကျွန်တော်၊ ကျွန်ပဲ’တို့သည် အစောင့်၊ လုပ်သားတို့ကို နှိမ့်ချခေါ်ဝေါ်သော ဝိသေသအနက်ရှိခဲ့ရာမှ ယနေ့ခေတ်တွင် မိမိကိုယ်ကိုရည်ညွှန်းသော စကားအဖြစ် မည်သူမဆိုသုံးစွဲနေသော ယေဘယ့်အနက်သဘောရှိကြာင်းကို ပြဆိုခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ နှိမ့်ချခေါ်ဝေါ်သော ရိုင်းသောအသုံးမှုယဉ်ကျေးသောစကားလုံးအဖြစ်ပြောင်းလဲလာမှာ သဘောကို တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။

၃၁၆။ မန်းစကားများမှ နေ့ခြင်းသုံးစကားများအဖြစ် ရောက်ရှိသွားသော စကားလုံးတို့၏ အနက် အရင်းအမြှိမ်းကို လေ့လာခြင်း

ဗန်းစကားဆိုသည်မှာ ခေတ်အလိုက် လူငယ်များတို့တွင်ပြောဆိုရာမှ အသုံးတွင်ကျယ်လာသော စကားမျိုး ဖြစ်သည်။ ခရီးဆောင်မြန်မာအဘိဓာန်တွင် —

“နှ— အချင်းချင်းနားလည်အောင်ပြောဆိုသုံးနှုန်းရာမှ အသုံးကျယ်ပြန်လာသည် ပေါ်ပင် စကား။”^၁

ဟုဖွင့်ဆိုပါသည်။ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှုတွင် ဗန်းစကားများကို လေ့လာခြင်းသည်လည်းနယ်ပယ် တစ်ခု အပါအဝင် ဖြစ်သည်။ယနေ့ခေတ်တွင် ဗန်းစကားများ အမြောက်အမြားပေါ်ထွက်လျက်ရှိရာ ဗန်းစကားများ၏ ရင်းမြစ်အမှန်ဖော်ထုတ်မှုသည် စိတ်ဝင်စားဖွယ်ဖြစ်သည်။

ဆရာတော်ဦးကောသဗ္ဗော်၏မြန်မာစကားလုံးပြောင်းထုံးကျမ်းတွင် “ကာလသား၊ ကာလသမီး” ဝေါဟာရနှင့်ပတ်သက်၍

“လူမျို့၊ အပျို့ဟောတည်း၊ ဤဝေါဟာရသည် အင်းဝခေတ်နောက်ချိန်၌ စတင်ပေါ်ပေါက်သည်ဟု ယူဆရသည်။ ဝန်ကြီးပဒေသရာဇာ၏သူ့အော်မျို့၌ ကာလမီးမိုး၊ ကာလမိုးမီးဟူသောအသုံးများကို တွေ့ရသောကြာင့်တည်း။” “ဤဝေါဟာရများကား ကာလသမီးခေါ် အပျို့ဟောပုဒ်တို့ပင်တည်း။ တို့ကိုစကားရင်းမှလာ၍ ယင်းမျိုးသက်ဘာသာတို့၌ မ-ဆုံးပြောင်းပုဒ်တို့နှင့်သုံးခဲ့ကြသည်။” မြန်မာဘာသာ၌ မီးမ-မောင်းမ-မိန်းမဟုသောအနက်တူ ဆုံးပြောင်းတဲ့များရှိရာ မီးမီးကိုလည်းအမ ဟောဆုံးပြောင်းတဲ့ ယူသင့်ရာသည်။”^၂

ဟုကြံးဆပြထားပါသည်။ ဆရာတော်၏ကြံးဆချက်ကို လက်ခံသည်ဖြစ်စေ လက်မခံသည်ဖြစ်စေ ခေတ်ပေါ် ဗန်းစကားတို့၏အနက်ရင်းကို အားထုတ်စဉ်စားကြံးဆခဲ့သည်မှာ ထင်ရှားပါသည်။

^၁ မီးလတ်ဦး၊ ၁၉၆၂၊ ၁၁၁။

^၂ ခရီးဆောင်မြန်မာအဘိဓာန်၊ ၁၉၉၉၊ ၂၃၁။

^၃ ကောသဗ္ဗော်၊ ၁၉၈၅၊ ၁၀။

ခေတ်ပေါ်ဗန်းစကားများအနက် “ဟပ်ကော့” ဟူသောစကား၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ဆရာအောင်သင်းကြံးဆပြထားခဲ့ပုံကို တင်ပြလိပါသည်။ ဆရာအောင်သင်းက “တိုလိမိလိစာပေ” ဟူသောစာအုပ်တွင်

“ဒီစကားက စစ်သည့်ရဲဘော်များ သုံးသောစကားဖြစ်ပေမည်။ ရိုင်ဖယ်သေနတ်တွင် မောင်းတုံးနောက်ဖက်၌ ကျည်ရှိက်မောင်းတံရှိသည်။ ထိုမောင်းတံကို အပြည့်တင်ထားမှ ပစ်လို့ရသည်။ တစ်ဝက်သာ ဆွဲတင်ထားလိုက်လျှင် မောင်းတုံးကိုလည်း မ လို့မရ။ မောင်းခလုတ်ကိုလည်း ဖြုတ်လို့မရ၊ အပြည့်ပြန်တင်ပြီးမှ လူပ်ရှားလို့ရသည်။ ထိုသို့ မောင်းတစ်ဝက်တင်ထားသည်ကို အက်လိပ်လို့ (half cocked)ဟူခေါ်သည်။”^၁

ဟု ကြံးဆပြထားပါသည်။ ယနေ့ခေတ်တွင် တစ်စုံတစ်ရာ မတင်မကျဖြစ်နေလျှင် “ဟပ်ကော့ကြီး” ဟု ဗန်းစကားအဖြစ် ပြောဆိုနေကြပေသည်။ ထိုဗန်းစကား၏ အနက်ရင်းမှန်ကို ဆရာအောင်သင်း၏ ဖော်ထုတ် တင်ပြမှုကြောင့် သိမြင်ခွင့်ရပါသည်။

၃၁ ၄။ စကားလုံးရင်းမြှင့်လေ့လာမှု ၏ အားနည်းချက်၊ အားသာချက်

အထက်တွင် ဖော်ပြခဲ့သည့်အတိုင်း မြန်မာဘာသာစကား ပညာရှင်များ၏ စကားလုံးရင်းမြှင့်လေ့လာမှုသည် အနောက်တိုင်းရင်းမြှင့်ဖော်ပေါ် လေ့လာမှုများကဲ့သို့ပင် စနစ်တကျလေ့လာခဲ့ကြကြောင်းတွေ့နှင့်သည်။ မိမိတို့ အားသန်ရှာရှုထောင့်များမှ လေ့လာပြကြသည်။ ထိုသို့ လေ့လာခြင်းအားဖြင့် ဝေါဟာရတို့၏ သမိုင်းကြောင်း၊ မည်သည့်ဘာသာစကားတို့မှ မွေးစားထားပုံ၊ ဝေါဟာရတို့၏ မူလရှိရင်းအနက်၊ ပြောင်းလဲလာသော အနက်၊ ဗန်းစကားများ၏ အနက်ရင်း အနက်မှန်တို့ကို သိရှိစေခြင်းဟူသော အကျိုးရလဒ်များကို ရရှိစေပါသည်။

သို့သော ပညာရှင်များ၏ ကြံးဆချက်များသည် တစ်ဦးနှင့်တစ်ဦးကြံးဆပုံ အမြင်တူသည်လည်း ရှိ၏။ မတူသည်လည်း ရှိ၏။ မွေးစားစကားလုံးအဖြစ် မွေးစားယသည့် ရင်းမြစ်ဘာသာစကားကိုပင် တွေ့ကြရှု၍ အယူအဆကွဲသည်များလည်း ရှိပါသည်။ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကောက်ယူပုံ လွှဲသည်များလည်း ရှိပါသည်။

သာခကြပြရလျှင် ‘ကန်တော့’ ဟူသောဝေါဟာရကို ဖွင့်ဆိုရာတွင် အယူအဆမတူသည်ကို တွေ့ရှိရသည်။ ‘ကန်တော့’ ဝေါဟာရအပေါ် ဒုတိယကျော်အောင် စံထားဆရာတော်၊ ဦးဖိုးလတ်နှင့် ဦးကောသလတို့၏ ကြံးဆဖွင့်ဆိုပုံ မတူညီသည်တို့ကို နှိုင်းယဉ်းဖော်ပြပါမည်။

ဒုတိယကျော်အောင် စံထားဆရာတော် က—

“ကန်တော့သည် ဟူသည်ကား အရှေ့ဘက် အရှင်ဥက္ကားမှာလာဆရာတော်အကျော်သည် ‘ကန်တော့’ဟူသည်တွင် ‘ကန်’ကို နံ-သတ်ယူတော်မှု၍ လျှေကို ထိုးဝါး၊ တက်၊ လက်ဖြင့် ကျောက်ကန်တွန်းလှန်၏သို့၊ အကုသိုလ်ကံကိုကန်၍ ကုသိုလ်ကကို တော့သည်၊ တည်ရပ်စေသည် ဟူသောအရကို ယူတော်မှုသည်။ ဤ၌ ကန် – သည်ကား အကုသိုလ်၊ တော့ – သည်ကား ကုသိုလ်ကံ ဖြစ်၏။”^၂

^၁ အောင်သင်း၊ ၂၀၀၄၊ ၄၄။

^၂ ကျော်အောင်စံထား၊ ၁၉၆၆၊ ၃၅၅။

ဟူ၍ န-သတ်နှင့်ကန်တော့အနက်ကိုဖော်ပြီး သေးသေးတင် ‘ကံတော့’၏ အနက်ကိုလည်း

“ကံတော့သည် ဟူ၍ ‘ကံ’ကို သေးသေးတင်ယူလည်း သင့်ရာ၏။ ကံ၏အရကို ကုသိုလ်ကံယူလျှင် ပူဇော်ကံတော့ခြင်းကြောင့်ဖြစ်သော ထိုကုသိုလ်ကံကိုမိမိ၌ မြှေစွဲသည်။ တော့သည်-ဟူ၍ ယူသင့်၏။ အကုသိုလ်ကံယူလျှင် ပခုွှန်စိတ်ဖြင့် ပြစ်မှား ချော်ဖြစ်သော အကုသိုလ်ကံသည် ဖြစ်ပြီးစေတနာသာ ကံမည်၏။ ထိုနောက် ထပ်ပွား ခြင်းမရှိ၊ သင့်အဲသို့ရှိ၏။”

ဟူ၍ တွေးကြပြခဲ့ပေသည်။ ဆရာတော်ကြံဆပြသည်မှာ

ကန်တော့	=	ကန်	+	တော့
		= အကုသိုလ်ကံကိုကန်	+	ကုသိုလ်ကံကို တည်စေ၊ ရပ်စွဲ
ကံတော့	=	ကံ	+	တော့
		= ကုသိုလ်ကံကို	+	မြှေစွဲ၊ တည်စေသည်။
		= အကုသိုလ်ကံကို	+	ရပ်တန်းစေသည်။ ဟူ၍ ဖြစ်သည်။

ဦးဖိုးလတ်က မြန်မာဘာသာ ‘ကန်တော့’^၁ ဆိုသော စကားကဲ့သို့ ရေးမွန်ဘာသာတွင် ‘ကိန္ဒာအ်’ ဆိုသော စကား၊ တရုတ်ဘာသာတွင် ခေါ်။ ထော် (k'ou To'u) ဟူသောစကားတို့ ရှိကြောင်း၊ ယင်းတို့အနက် မြန်နှင့်မြန်မာတို့သည် တရုတ်တို့ထံမှယူသည်ဟု ယုံကြည်ကြောင်း သူ၏အယူအဆကို ဖော်ပြခဲ့သည်။တရုတ်စကား ‘ခေါ်’ ထော်’တွင် ‘ခေါ်’သည် “ကျောက်ကန်၊ ယက်ကန်” ဆိုသော ‘ခေါက်၊ ခိုက်၊ ရိုက်’ အနက်ရကြောင်း၊ ထော်’၏အနက်မှာ “ဦးခေါင်း” ဖြစ်ရာ ‘ခေါ်’ ထော်’၏အနက်မှာ “ဦးခိုက်”ဟု တိုက်ရိုက်ပေါ်ထွက်လျက်ရှိကြောင်း၊ တစဖန် တရုတ်တို့၏ဦးခိုက် အရှိအသေပြခြင်းအလေ့သည် ကမ္မာ တစ်ဝန်းလုံးတွင် ပုံးနှံကျော်ကြားခဲ့ကြောင်း မျိုးနှယ်တူဘာသာစကားနှင့် ရင်းမြစ်ကိုလေ့လာကြံဆ ပြခဲ့ပါသည်။

မြန်မာစကားလုံးပြောင်းထုံးကျမ်းတွင် ‘ကန်တော့’^၂ ပေါ်ဟာရကို ဆရာတော် ဦးကောသဗ္ဗာ

“ကန်တော့ = ကလအ် = (ကလော့) မြန်၊ အရှိအသေပြုသည်။”^၃

ဟူ၍ ဖွင့်ဆိုထားပါသည်။

မြန်မာပေါ်ဟာရအဖွင့်ကျမ်းများလာ ပညာရှင်တို့၏ ‘ကန်တော့’^၄ ပေါ်ဟာရအပေါ် ကြံဆဖွင့်ဆိုပုံကို လေ့လာလျှင် ဒုတိယကျော်အောင်စံထား ဆရာတော်သည် မြန်မာအနက်နှင့် တွေးကြံခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။ ဦးဖိုးလတ်ကမူ တရုတ်မွေးစားစကားလုံး ရင်းမြစ်ကိုကြံဆပြီး ‘ကန်တော့’ ပေါ်ဟာရ၏သမိုင်းကြောင်းကို လေ့လာမှုပြခဲ့သည်။ ဆရာတော် ဦးကောသဗ္ဗာမူ မြန်စကားရင်းမြစ်မှလာကြောင်း ဖော်ပြခဲ့သည်။

ကန်တော့’^၅ ပေါ်ဟာရကို ခရီးဆောင်မြန်မာအဘိဓာန်တွင်

“ကြို- လက်အုပ်ချို့၍ အရအသေပြုသည်။ ဦးညွှတ်သည်။”^၆ ဟူ၍ ဖွင့်ဆိုပါသည်။

^၁ ကျော်အောင်စံထား၊ ၁၉၆၆၊ ၃၇၆

^၂ ဦးလတ်ဦး၊ ၁၉၆၂၊ ၅၁။

^၃ ကောသဗ္ဗာ၊ ၁၉၈၅၊ ၃၀။

ထိကြံးဆရုက်များအနက် မည်သည့်ကြံးဆရုက်သည်သင့်လျော်သည်ဟု ဤစာတမ်းတွင် ဝေဖန်သုံးသပ်ခြင်းမပြုလိုပါ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော ဤစာတမ်းသည် ရင်းမြစ်ဖော်၏ လေ့လာမှုသဘောကို ပေါ်လွှင်အောင် တင်ပြခြင်းသာ ဖြစ်သောကြောင့်ဖြစ်သည်။

ထို့ကြောင့် စကားလုံးရင်းမြစ် လေ့လာမှုသည် ပညာရှင်များ၏ အယူအဆများ ကွဲလွှန်းသောကြောင့် အားနည်းချက်များရှိပါသည်။

ခြုံစွဲသုံးသပ်ချက်

ဝေါဟာရတို့၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ဖွင့်ဆိုရာတွင် ရင်းမြစ်ဖေဒလေလာမှုသည် အဓိကကျကြောင်း
တွေ့မြင်နိုင်သည်။ ရင်းမြစ်ဖေဒခေါ်သည့် စကားလုံးရင်းမြစ်ကိုလေ့လာသော ပညာရပ်သည်
အနောက်တိုင်းတွင် ၁၇ ရာစွဲခန့်.က စတင်ပေါ်ထွန်းခဲ့ပြီး ၂၀ရာစွဲတွင် ထင်ရှားခဲ့သည်။ မြန်မာတွေ့ မြန်မာ
သက္ကရာဇ် ၁၁၃၁ (အေဒီ-၁၇၆၉) ခုနစ်ခန့်.ကပင် ဝေါဟာရအဖွင့်ကျမ်းများတွင် ပညာရှင်များက
စကားလုံးရင်းမြစ်ကို စတင်လေ့လာခဲ့ပြီး ဖြစ်ကြောင်းတွေ့နိုင်ပါသည်။ အခြေခံလေ့လာသည်။ အလေ့လာ
ခံအချက်များသည်လည်း တူညီကြောင်းတွေ့ရသည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာဘာသာစကားလေ့လာမှုတွေ့
မြန်မာ ပညာရှင်များ၏ ရင်းမြစ်အနက် ကြံဆလေ့လာမှုသည် အနောက်တိုင်းပညာရှင်များ နည်းတူ
စနစ်တကျ လေ့လာမှုများ ရှိခဲ့ပြီးဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်မိပါသည်။

ဝေါဟာရတိ၏အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို လေ့လာသောအတွဲဖော်ပညာရပနည်းတူ လေ့လာမှုနယ်ပယ်ကျယ်ပြန်သည်အပြင် စကားလုံးတိ၏သမိုင်းကြောင်းကိုလေ့လာသော သမိုင်းဘာသာဖော်နှင့်လည်းဆက်နွယ်လျက်ရှိပြောင်း သုံးသပ်မိပါသည်။

သို့သော သမိုင်းဘာသာဖော်နှင့် ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှု နှစ်မျိုးစလုံးတွင် “အကိုးအထောက်ခိုင်မာမှုသည်အရေးကြီးသည်” ဟူသောအချက်မှာမူတူညီပါသည်။ ရေးထုံးဆိုင်ရာ ရေးဟောင်းစာ၊ အက္ခာရာအရေးအသား၊ အသုံးတွင်ခဲ့သည်၏ခေတ်၊ စာပေအကိုးအကား၊ မည်သည့်ဘာသာစကားမှ ဆင်းသက်လာသည်၊ မွေးစားလာသည်၊ မည်သို့ပြောင်းလဲသွားသည်ဟူသော မိမိ၏လေ့လာမှု ခိုင်မာအောင်ပြဆုံရန်မှာ သမိုင်းဘာသာဖော်လေ့လာမှုနှင့် ရင်းမြစ်ဖော်လေ့လာမှု၏အစိက အရေးပါသော အချက်ဖြစ်ပါသည်။ ထို လေ့လာမှုနှစ်ရပ်သည် ဝေါဟာရတိ၏၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို ကြံဆရာတွင်မရှိ မဖြစ် အရေးပါသော လေ့လာမှု ပညာရပ်များလည်းဖြစ်ကြောင်း အထင်အရှားတွေမြင်နိုင်ပါသည်။

१०

◦ ଏବିଃ ଶୋଇନ୍ ମୁଣ୍ଡ ମାଆହିରାନ୍ । ଚାତ୍ରକୁ ଚାତ୍ର ॥

သည့်အပြင် အမြားသောနိုင်ငံများနှင့် ဘာသာစကားများတွင် ရင်းမြစ်ဖော်အဘိဓာန်များ ပေါ်ထွက်နေပြီ ဖြစ်သည်။ “Oxford Dictionary of English Etymology”, “The Concise Dictionary of English Etymology” စသော အက်လပ်ရင်းမြစ်အဘိဓာန်များအပြင် ဂရို ဂျာမန်၊ ဟန်ဂေရီ၊ ပြင်သစ်၊ စပိန်စသော ဘာသာစကားဆိုင်ရာ ရင်းမြစ်အဘိဓာန်များ၊ ဗန်းစကားဆိုင်ရာ ရင်းမြစ်အဘိဓာန်များ၊ သချာပညာရပ် ဆိုင်ရာ ဝါဘာရရင်းမြစ်အဘိဓာန်များလည်း ပေါ်ထွက်လျက်ရှိပါသည်။ မြန်မာနိုင်ငံတွင် အဘိဓာန် ပြုစုသော ပညာရှင်တို့သည် ရင်းမြစ်ဖော်ကိုလက်ကိုင်ပြော၍ ပိုမိုတိကျသော ဝါဘာရတို့၏ အရင်းအမြစ် ကိုဖော်ထုတ်ပြီး အနက်အရင်းအမှန်များကို ကျယ်ကျယ်ပြန်ပြန်၍ ဖွင့်ဆိုပြုစုရည်ဆိုပါက မြန်မာရင်းမြစ် ဖော်အဘိဓာန်များ ပေါ်ထွက်လာနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း အကြံပြုတင်ပြအပ်ပါသည်။

ကျမ်းကိုးစာရင်း

ကောသလူ၊ ဦး၊ ဆရာတော်။ (၁၉၈၅)။ မြန်မာစကားလုံး လျှောင်းထုံးကျမ်း။ ရန်ကုန်၊ စာပေပါင်းကူးပုံနှိပ်တိုက်။

ကျော်အောင်စံထား၊ ခုတိယ၊ ဆရာတော်။ (၁၉၆၆)။ ဝါဘာရတ္ထာပကာသနီကျမ်း။ ရန်ကုန်၊ လယ်တီမဏ္ဍားပုံနှိပ်တိုက်။

ခရဲ့ဆောင်မြန်မာအဘိဓာန်။ (၁၉၉၉)။ ရန်ကုန်၊ မြန်မာစာအဖွဲ့။

တင်လှ၊ ဦး (မဟာဝိဇ္ဇာ)။ (၁၉၆၆)။ ဘာသာနှင့်စာပေ။ ရန်ကုန်၊ အောင်မြေစာပေတိုက်။

ဖိုးလတ်၊ ဦး။ (၁၉၆၂)။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း (ပထမတွဲ)။ ရန်ကုန်၊ ပညာနှုန်းပုံနှိပ်တိုက်။

ဖိုးလတ်၊ ဦး။ (၁၉၆၃)။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း (ခုတိယတွဲ)။ ရန်ကုန်၊ ပညာနှုန်းပုံနှိပ်တိုက်။

ဖိုးလတ်၊ ဦး။ (၁၉၆၄)။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း(ဖြည့်စွက်တွဲ)။ ရန်ကုန်၊ ပညာနှုန်းပုံနှိပ်တိုက်။

ဘသောင်း၊ ဗိုလ်မူး၊ (မောင်သုတ)။ (၁၉၇၂)။ မြန်မာစာ မြင့်ချင်လွန်းလှုံး။ ရန်ကုန်၊ ဇွဲပုံနှိပ်တိုက်။

မဟာဇော်သခံယာ (ဇော်သင်းအတွင်းဝန် ဦးချိန်)။ (၁၉၆၀)။ ဝါဘာရလိုစွာဒီပီ။ ရန်ကုန်၊ ဟံသာဝတီပုံနှိပ်တိုက်။

မြေကေတု။ (၁၉၆၇)။ စာပေတုန်ဆောင် (ပထမအကြံ့မြေ)။ ရန်ကုန်၊ နှလုံးလှုစာပေတိုက်။

မြန်မာအဘိဓာန်။ (၁၉၉၁)။ ရန်ကုန်၊ မြန်မာစာအဖွဲ့။

ဝါဘာရရိပ္ပလ္လာသလက္ခဏဒီပကျမ်း။ (၁၉၆၄)။ ရန်ကုန်၊ စာပေဘဏ်ဖြန်ချိရေး။ (လက်ခံပ်စက်စာမူ)

သာနိုး၊ မောင်။ (၂၀၀၁)။ မြန်မာစကားနဲ့စာပေ (ပထမအကြံ့မြေ)။ ရန်ကုန်၊ မြင့်မြတ်သူပုံနှိပ်တိုက်။

သန်းဆွေ၊ ဒေါ်။ (၁၉၈၀)။ မြန်မာဘာသာစကား၊ မြန်မာကျောက်စာ စာတမ်းဆောင်းပါးများ၊ ရန်ကုန်၊ ဘာသာပြန်နှင့် စာအုပ်ထုတ်ဝေရေးဌာန။

အောင်သင်း။ (၂၀၀၄)။ တိုလိမိလိစာပေ။ ရန်ကုန်၊ ဇွန်ပွင့်စာအုပ်တိုက်။

Aitchison, Jean. (1972). *General Linguistics*. London, The English Universities Press ,Ltd.

Hartman, R.R.K & Stork, F.C. (1972). *Dictionary of Language and Linguistics*.

London, Applied Science publishers Ltd.

www.wikipedia.org/ / Etymology