

**မဟာရာမစတ္တတွင်တွေ့ရသော ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂိရိတို့၏  
ဘတ်ဆောင်စရိတ်အဖွဲ့များလေ့လာချက်**

ခင်ညိုအောင် \*

**စာတော်းအကျဉ်း**

မြန်မာရာမစာပေသည် ရှေးစေတိအိန္ဒိယရာမာယဏကို မြို့၍ မြန်မာ အတွေး အဖြင့်၊ မြန်မာ ဓရလှစရိတ်များဖြင့် ရေးသားထားသော မြန်မာစာဆို တို့၏ ရာမစာပေများ ဖြစ်ပေသည်။ ယင်းစာပေများအနက် ကုန်းဘောင် ခေတ်တွင် အမည်မသိ စာဆိုရေးသားသော မဟာရာမ ဝဋ္ဌတွင်တွေ့ရသည့် ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂိရိသုံးဦး၏ ဘတ်ဆောင်စရိတ်အဖွဲ့၊ တင်ပြပုံများကို လေ့လာ စိစစ်ထားပါသည်။ အဆိုပါ ဘတ်ဆောင်သုံးဦး၏ အတူယဉ်ဖွံ့ဖြိုးရာ စရိတ်၊ ရှောင်ကြွေ့ဖွံ့ဖြိုးရာ စရိတ်၊ လေးစား ကြည်ညိုဖွံ့ဖြိုးရာ စရိတ်များကို မြန်မာ စာဆို၏ စိတ်ကူး၊ အပြောက်အမွမ်းနှင့် ခြေထိသားပုံတို့ကို ဖော်ထုတ် တင်ပြမည် ဖြစ်ပါသည်။

**သေးချက်ဝေါဟာရများ** - လက်ာဒီပ၊ အယူဉ်ယ၊ မိထိလာ၊ သော်ကျေယျာဉ်၊ ရှန်းချုပ်းဉာဏ်၊ နါးပတ်ကြောကွင်း၊ ရေစည်းသားခြင်း၊ ဓမ္မဝါဒီ၊ အဓမ္မဝါဒီ။

**နိဒါန်း**

ညီစာတမ်းတွင် မြန်မာရာမစာပေများ၏ တစ်ပုဒ်အပါအဝင်ဖြစ်သော မဟာ ရာမ ဝဋ္ဌရှိ ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂိရိတို့၏ ဘတ်ဆောင်စရိတ်အဖွဲ့များကို လေ့လာ တင်ပြမည် ဖြစ်သည်။ ရာမ ဘတ်တော်ကြီးတွင် အဓိကဘတ်ဆောင်သုံးဦး ပါဝင် သည်။ မူလ ဘတ်လမ်း၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ ဓမ္မနှင့် အဓမ္မ အားပြု၍ မူတွင် ဓမ္မကသာ အနိုင် ရသင့်သည်ဆိုသောအချက်ကို တင်ပြလိုက်းဖြစ်သည်။ ရာမာယဏစာပေ ရေးသားခဲ့သော စာဆိုအသီးသီးတို့သည် ဓမ္မနှင့် အဓမ္မအားပြု၍ မူတွင် အဓမ္မသောကိုသာ အလေးထား တင်ပြလိုခြင်းဖြစ်သည်။ အဆိုပါရည်ရွယ်ချက်အရ ဓမ္မကို လက်ခံကျင့်သုံးသူနှင့် အဓမ္မကို လက်ခံကျင့်သုံးသူတို့၏ အနိုင်အရှုံး အားပြု၍ ဘတ်ကွက် များကို ဘတ်လမ်းဆင်တင် ပြထားပါသည်။ မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏစာပေနှင့် လူမျိုးအသီးသီး၏ ယဉ်ကျေးမှုအလိုက် ပြပြင်မွမ်းမံထားသော ရာမစာပေတို့တွင်လည်း ထိုသောအတိုင်း ဘတ်လမ်းဆင်ယူကြပါသည်။ ဘတ်ဆောင်ဖန်တီးရှု၍ ရာမစာပေ

\* ဒေါက်တာ၊ တွဲဖက်ပါမောက္ဍ၊ မြန်မာစာဌာန၊ မိဇ္ဇာလာစီးပွားရေးတဗ္ဗာသို့လဲ

ရေးဖွဲ့သူတို့သည် ရည်ရွယ်ချက်ပေါ်လွင် စေရန်အတွက်၊ ဓမ္မဝါဒီသမား ေဘတ်ဆောင် ရာမနှင့် အဓမ္မဝါဒီသမားေဘတ်ဆောင် ဒသဂီရိတို့ကို အားပြိုင်မှု ဖြစ်ပေါ် စေရန် ဖန်တီးယူရပါသည်။ ထိုသူတို့အားပြိုင်နိုင်ရန်ဗဟိုချက်အဖြစ် သီတာဒေဝီ မင်းသမီးကို ဖန်တီးထားပါသည်။ အဆိုပါေဘတ်ဆောင် သုံးဦးကို ဗဟိုချက်ပြု၍ ဓမ္မဝါဒီသမား အရုံးေဘတ်ဆောင်များနှင့် အဓမ္မဝါဒီသမား အရုံးေဘတ်ဆောင်များကို ဗွားများ ဖန်တီး ယူဖြေးလွင် အဖုန်လိုက် အားပြိုင်မှုများကိုလည်း သိုင်းဂိုင်းခြီးရုံ ဖန်တီး ထားသည်။ မည်သည့် ရာမစာပေတွင်မဆို ရာမမင်းသားသည် ဓမ္မဝါဒီသမား၊ ဒသဂီရိသည် အဓမ္မဝါဒီသမားေဘတ်ဆောင်အဖြစ် ပါဝင်ပါသည်။ သီတာဒေဝီသည် ဓမ္မဝါဒီသမား ရာမကို သစ္စာရှိရှိချုပ်ခေါ်ပြီး အဓမ္မဝါဒီသမား ဒသဂီရိ၏ မေတ္တာကို ဆန်ကျင်သူ့အဖြစ် ဖန်တီးလေ့ရှုပါသည်။ ထိုသို့သော အဓိကေဘတ်ဆောင်တို့၏ အခြေခံစရိတ်များ အပေါ် မြို့၍ မြန်မာရာမစာပေရေးဖွဲ့သူများကလည်း မိမိတို့၏ စိတ်ကူးအရ လည်းကောင်း၊ ယဉ်ကျေးမှုပေလေ့ထုံးစံအရလည်းကောင်း၊ ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂီရိ ေဘတ်ဆောင်သုံးဦးကို ခံစားမှုအမြင် အမျိုးမျိုးဖြင့် မွမ်းမံ ခြယ်သခြားကြပါသည်။ ရည်ရွယ်ချက်သဘော၊ ေဘတ်လမ်းသဘောအရာ ဘောင်ကန်းသတ်ထားပြီးဖြစ်သော ဓမ္မနှင့်အဓိ ေဘတ်ဆောင်များကို မဟာရာမဝေါ်ရေး ဆရာက စိတ်ကူးဖြင့် မည်ကဲ့သို့ နှစ်သက်ဖွယ် ကြောက်ရုံးဖွယ်ဖြစ်အောင် ဖန်တီးရေးဖွဲ့ထားသည်ကို လေ့လာတင်ပြ သွားမည် ဖြစ်ပါသည်။

## ၁. မြန်မာရာမစာပေမြှစ်ပြုးစံရာ

ရာမစာပေနှင့် ပတ်သက်၍ စာဆိုအသီးသီးက အမျိုးမျိုးတင်ပြခဲ့ကြသည်။ မြန်မာ နိုင်ငံသို့ရောက် ရှိလာသော ရာမသာတေသနပညာရှင် ဝါလမိကီ ၏ ရာမသာတေသန ဖြစ်သည်ဟု စာဆိုအသီးသီးကဆိုသည်။ ဆရာတော်ရှိက “မြန်မာရာမ ဟုဆိုရာတွင် ရေးခေတ် အိန္ဒိယရာမသာတေသန ကုပ္ပါဏ်ကို မြို့လျက်၊ မြန်မာတို့၏ ဥက္ကဋ္ဌဖြင့်လည်းကော်ငါး၊ မြန်မာတို့၏ စာရိတ္ထအမြင်ဖြင့်လည်းကော်ငါး၊ မြန်မာမြောက်မြောက်တို့၊ ရေးခဲ့ကြသော ရာမကုပ္ပါဏ်၊ ရာမစကားပြေ၊ ရာမပြောတ် တို့ကို ဆိုလိုရင်းဖြစ်ပါသည်။”<sup>၁</sup> ဟုဆိုသည်။

မောင်ခင်မင်(စနုဖြူ)က “ဝါလမိကီပေါ်ထွန်းပြီးနောက် အိန္ဒိယနိုင်ငံတွင် ရာမသာတေသန အမျိုးမျိုးရှိလာကြောင်းဆိုသည်။ တမိလ် စာဆိုကန်ဖန်တီး၏ ရာမသာတေသနပေါ်ပေါက်သော ၁၂ ရာစုတွင် ရာမကို ဖိသုနိုးဝင်စားသူအဖြစ် အများလက်ခံနေပြီ ဖြစ်သည်။ ၁၃ ရာစုတွင် ဘင်္ဂလံသာ ဘင်္ဂလံသာ ရာမသာတေသန ဘင်္ဂလံသာ ရာမသာတေသန ဘင်္ဂလံသာ

<sup>၁</sup> ဇော်ဂျိုး၊ ၁၉၉၃၊ ၉၈၈。

များတွင် အစေဆုံးဖြစ်သည်။ ၁၆ ရာစုတွင် ပေါ်ပေါက်သော ဟိန္ဒိတာဆို တူလသီ ဒါသ၏ ရာမဆရိတဗုဏ်သော် ဟိန္ဒိရာမှယကာကထာသည်လည်း ထင်ရှားသော ရာမှယကာမှတစ်ခုဖြစ်ပါသည်။”<sup>၁</sup> ဟု မောင်ခင်မင် က ဆိုသည်။

“ခရစ်နှစ်ဦးပိုင်းကစ၍ အိန္ဒိယနိုင်ငံသားများသည် သဘော်များဖြင့် အရှေ့တောင် အာရှုနိုင်များသို့ ခရီးနှင်းလာခဲ့ကြသည်။ ဟိန္ဒိ။ ဗုဒ္ဓဘာသာတို့နှင့်အတူ သူတဲ့တဲ့ပေတို့လည်း တစ်ပါတည်းပါလာသည်။ ထိုစာပေများတွင် ရာမှယကာကဗျာလည်း အပါအဝင်ဖြစ်သည့်အလျောက် အရှေ့တောင်အာရှုနိုင်ငံများတွင် ထိုကာလမှုစ၍ ရာမှယကာသည် ဝင်ရောက်နေရာယူ လာပါတော့သည်။”<sup>၂</sup> ဟုလည်း မောင်ခင်မင်က ဆိုထားပြန်သည်။

**သို့ဖြစ်၍ ဘီစီ-၂၃၄၄တွင် ဝါလမိကီရသောကြီးရေးသားသည်** သူတဲ့တရာမှယကာ မူရင်းစာပေသည် နည်းအမျိုးမျိုးနှင့် အရှေ့တောင်အာရှုတစ်ခွင့်သို့ ပုံ.နဲ့ရောက်ရခဲ့သည်ဟု ဆိုရမည်။ မလေးရား၊ အင်ခိန်းရား၊ ဂျပန်၊ ထိုင်း၊ မြန်မာစာည်တို့တွင် ရာမှယကာကျမ်းကို အသွင်သစ်ဖြင့် ဖန်တီး ရေးဖွဲ့လာကြသည်။ မြန်မာစာပေတွင် ရာမှယကာ စာပေသည် ဝတ္ထား၊ သာချင်း၊ ရကန်၊ ပြဇာတ်စာည်း၊ ပုံစံအမျိုးမျိုးဖြင့် ရှင်သန်ခဲ့သည်။

ရာမဇာတ်သည် ဓမ္မနှင့် အဓမ္မတွင် ဓမ္မကသာ အနိုင်ရသင့်သည်ကို ပြလိုသော ရည်ရွယ်ချက်၊ သစ္စာတရားနှင့် မှသား၏ ခြားနားချက်ကို ဖော်ထုတ်လိုသော ရည်ရွယ်ချက်များကို ပုံဖော်ရေးဖွဲ့ထားနိုင်မှတို့ကြောင့် ယနေ့တိုင် ရပ်တည်ရှင်သန် ခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။ ဝါလမိကီ၏ ရာမှယကာ မူရင်းဇာတ်ကို မြန်မာပြန်အနေနှင့် လေ့လာခဲ့ရသည်။ ဗာလကဏ္ဍာ၊ အယုဒ္ဓယကဏ္ဍာ၊ အရည်ကဏ္ဍာ၊ ကိသုကိန္ဒာကဏ္ဍာ၊ သူဒ္ဓရကဏ္ဍာ၊ ယုဒ္ဓကဏ္ဍာ၊ ဥထူရကဏ္ဍာ အထိအပိုင်း (၇)ပိုင်း ရှိသော်လည်းဗုံး မြန်မာပြန်အနေနှင့်မူ ဗာလပိုင်းမှ ယုဒ္ဓပိုင်းအထိ အပိုင်း (၆)ပိုင်းသာ တွေ့ရသည်။ ဆရာတော်ဂျိုက “ဗာလပိုင်းတွင် အယုဒ္ဓပြည့်ရှုင် ဒသရဋ္ဌမင်းသည် သားဆုရရုံသောကြောင့် ယဉ်ပူဇော်ပုံ”<sup>၃</sup> စသည်ဖြင့် ဗာလပိုင်းကို တင်ပြသည်။ စနုဖြူမောင်ခင်မင်က “ဗာလကဏ္ဍာသည် ရာမမင်း၏ ငယ်ဘဝကိုပြသော ကဏ္ဍာဖြစ်သည်။ အယုဒ္ဓယကဏ္ဍာသည် အယုဒ္ဓယပြည် နန်းတွင်း၌ ပေါ်ပေါက်သော ဖြစ်ရပ်များကို ပြသော ကဏ္ဍာဖြစ်သည်။”<sup>၄</sup>

<sup>၁</sup> ခင်မင်၊ ၂၀၀၆၊ ၁၀၀-၁၀၄။

<sup>၂</sup> ခင်မင်၊ ၂၀၀၆၊ ၁၀၇။

<sup>၃</sup> အောင်ဂျို့၊ ၁၉၉၃၊ ၉၉။

<sup>၄</sup> ခင်မင်၊ ၂၀၀၀၊ ၄၆-၄၇။

စသည်ဖြင့် အပိုင်း (၇)ပိုင်းကို ရှင်းလင်းတင်ပြသည်။ မူရင်းဇာတ်ကို အကျဉ်းမျှ တင်ပြလျှင်ပင် စာတမ်းရည်သွားမည်စိုးသဖြင့် မတင်ပြတော့ပါ။

မူလရာမဇာတ်ကို နှီတ်ပြောအဖြစ် မြန်မာတို့၊ ခေတ်အဆက်ဆက်ထိန်းသိမ်းလာခဲ့ကြသည်။ ၁၇ ရာစွဲခန်းက ရာမဝေတ္ထု၍ ၁၇၇၅ ခုနှစ်တွင် ဦးအောင်ဖြူး၏ ရာမသာချင်း၊ ဦးတိုး၏ ရာမရကန်၊ အမည်မသိစာဆို ရေးသောမဟာရာမဝေတ္ထု၍ ပြဇာတ်ပုစ်ဖြင့် ရေးသားထားသော နေမြို့နားနားကကျော်ရောင်၏ ရာမပြဇာတ်တော်ကြီး ဦးစိုးစိန်၏ ရာမသုံးမျိုးဝေတ္ထု၍ ခားပိန် ဦးမောင်ကြီး၏ ပုံတော်ရာမလက္ခဏာ၊ ချုစ်ဦးညို၏ လက်ာဒီပချုစ်သူ စသည်ဖြင့် ရာမစာပေ အသီးသီးကို မြန်မာရာမ စာဆိုတို့က ပြောစုံကြသည်။ မြန်မာ့ အတွေးအမြင်၊ မြန်မာ့ စရိက်များဖြင့် မြန်မာရာမစာပေကို ဖန်တီးခဲ့ကြသည်။ ယင်းသို့၊ ဖန်တီးခဲာသော မြန်မာရာမစာပေတို့အနက် မဟာရာမဝေတ္ထုတွင် တွေ့ရှုရသော ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂီရိဇာတ်ဆောင်သုံး၏ စရိက်အဖွဲ့များကို ရှုမြင်သုံးသပ် တင်ပြမည်ဖြစ်သည်။

**မဟာရာမဝေတ္ထုတွင် တွေ့ရှုသော ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂီရိတို့၏ ဇာတ်ဆောင် ခရီးကိုအဖွဲ့။**

ရာမစာပေသည် ပုဂံခေတ်ကတည်းက မြန်မာနိုင်ငံသို့၊ ရောက်ရှိခဲ့သည်။ “ပုဂံ ခေတ် နတ်လျောင်ကျောင်းကျောက်စာ၊ ကျွန်းစစ်သားမင်းကြီး၏ ဘဝ အကြောင်းပါဝင် သည့် နှစ်းတည် မွန်ကျောက်စာ၊ ပုဂံဖက်လိပ် စေတီ အထောက်အထားများ”<sup>၁</sup> အရ သိနိုင်ကြောင်း တက္ကသိုလ်မောင်မောင်ကြီးက မြန်မာပြဇာတ်ရေးကြောင်း၌ ဆိုထားသည်။ ကုန်းဘောင်ခေတ်တွင်မူ ရာမဇာတ်ကို ဝတ္ထုအသွင်ဖြင့် အမည်မသိ စာဆိုတစ်ဦးက ရေးသားခဲ့သည်။ မဟာရာမဝေတ္ထုတွင် တွေ့ရှုသော ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂီရိဇာတ်ဆောင်စရိက်တို့ကို စာရေးသူ၏ စိတ်ကူးနှင့် အရေးအဖွဲ့၊ စွမ်းရည်တို့အပေါ် မူတည်၍ လေ့လာတင်ပြပါမည်။

**ရာမမင်းသားခရီးက**

မဟာရာမဝေတ္ထုတွင် ဒသရဋ္ဌမင်းထံ ရသေ့များက ကာကဝဏ္ဏကျိုးရန် နှီမ်နင်းပေးရန် တောင်းဆိုလာသည်။ ထိုအခန်းတွင် မင်းကြီးက ရာမမင်းသားအားကျိုးရန် နှီမ်နင်းပေးရန် တောင်းဆိုသောအခါ ရာမမင်းသားက မိမိ ဆောင်ရွက်ပါမည့် အကြောင်း လျောက်ထားသည်။ ရာမမင်းသား၏ ပြောစကားဖြင့် -

<sup>၁</sup> မောင်မောင်ကြီး၊ ၁၉၆၆၊ ၂၀၈-၂၂၆။

“မင်းမိရိတောင်မင်းမှာ မက ကြီးလသော ကျေးဇူးရှင်ဖြစ်သော ခမည်းတော် မင်းမြတ်၊ မိဘတို့၏ သဘောသည် သားတို့၏ အနှစ်တစ်ရာပင် ရှိသော်လည်း၊ ငယ်သည်ဟူ၍သာ ထင်မြှဖြစ်ပါ သည်။ ကာကဝဏ္ဏ ကျိုးရှုန်ကိုမဆိုထားဘို့။ သိကြားမင်းကို သော်လည်း စိုးခွဲ့၊ ခန့်ညားခြင်း မရှိပါ။”<sup>၁</sup>

ဟု ဖော်ပြထားသည်။ ထိုအချက် အာရ ရာမမင်းသားသည် ဖောင်အတွက် စွန့်စားစံသူ၊ သားလိမ္မာ၊ သားကောင်တစ်ဦး ဖြစ်ပြီး ရဲစွမ်း သတ္တိနှင့် ပြည့်စုံသူတစ်ဦးလည်း ဖြစ် ကြောင်း ပုံဖော်ထားသည်။ ရာမ၏ အပြောအဆိုကို မြန်မာ ယဉ်ကျေးမှု အစဉ်အလာ နှင့်အညီ ဖွဲ့ဆိုထားသည်။ မိဘကျေးဇူးကို အလေးထားသူ တစ်ဦးအဖြစ် ပုံဖော် ထားပါသည်။

မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏာတွင် “ဗိသွာမိတ္ထရသေ့သည် ဒသရဋ္ဌမင်းထံ ဘီလူး ရန်နိမ်နင်းပေးရန် ရာမမင်းသားအား လာ၍ တောင်းခံသည်။”<sup>၂</sup> မဟာရာမ ဝတ္ထာရေးဆရာက ဘီလူးရန်နေရာတွင် ကာကဝဏ္ဏကျိုးရှုန်ကို ဖြည့်စွက်၍ ဖန်တီးထား သည်။ မြန်မာရာမစာဆို၏ စိတ်ကူးဖြင့် မွမ်းမံချက်ဟု ဆိုရပေမည်။ ကာကဝဏ္ဏ ကျိုးအား ရာမမင်းသား နှိမ်နင်းပြီးနောက် သူ့အသက်ကို သတ်နိုင်သော်လည်း ချမ်းသာခွင့်ပေးခဲ့သည်။ မျက်စိတ်လုံးကိုသာ မြားမှန် စေခဲ့သည်။ ထိုအခန်းတွင် ရာမမင်းသားက—

“အသင်ကာကဝဏ္ဏကျိုး၊ သင်သည်ကား ယမမင်းဆိုသော အသံ ကို ကြားသောကာလမှ စ၍ အားခွန်ဗလတိုးသဖြင့် တစ်စုံ တစ်ယောက်သောသူကိုမျှ မရကြောက်မရုံးသည်ဖြစ်၍ သူတော် သူမြတ်တို့၏ ကျောင်းသခိုမ်းကို ဖျက်ဆီးသည်။ အလွန်တရာ ယုတ်မာလုံး၏။ အသက်ကိုသော်ကား ချမ်းသာပေးရတော့မည်။ တစ်လုံးသော မျက်စိတ်ကိုကား မြားဖြင့် မှန်စေရမည်။”<sup>၃</sup>

ဟု ရေးဖွဲ့တင်ပြထားသည်။ ထို အဖွဲ့ဖြင့် သူတော်ကောင်းရသေ့ရဟန်းများကို ခုက္ခလာပေးသူ၊ တစ်ပါးသူကို အနိုင်ကျင့်ဖျက်ဆီး သူ၊ အဓမ္မအမှုပြုကျင့်သူအား ပြတ်ပြတ်သားသား အပြစ်ပေးတတ်သည့် စရိတ်ကို ဖော်ပြထားသည်။ သို့ရာတွင် ရာမမင်းသားသည် အမှန်တရားကို လိုလားပြီး သူတစ်ပါးကို ကြောက်နာတတ်သော

<sup>၁</sup> မဟာရာမဝဝဏ္ဏာ ၁၉၇၁၊ ၃၈။

<sup>၂</sup> ကိုလိုမာ ၁၉၆၈၊ ၂၄-၁၊ ၂၈၇ - ၂၉၀။

<sup>၃</sup> မဟာရာမဝဝဏ္ဏာ ၁၉၇၁၊ ၃၉။

ဓမ္မဝါဒသမားပို့ မိမိအသာစီးရသောအခါ နှင့်ထက်စီးနှင့်မပြုဘဲ အသက်ကို ချမ်းသာပေးခဲ့သည်။ ထိုသို့သော ဓမ္မဝါဒသမား ယောကျားကောင်းတို့ သဘော ပေါ်လွင်အောင် ရာမမ၏ခန့်ညားပြတ်သားသောစကားဖြင့် စရိက်ဖော်ရေးဖွဲ့ထားသည်။

ရာမမင်းသားသည် လေးတင်ပွဲသို့ရောက်ရှိလာပြီး လေးတင်ပွဲကို ပါဝင် ဆင်နှုန်းခဲ့ခြင်းမှာ သီတာအောင်ကို လိုချင်တပ်မက်၍ မဟုတ်ပေ။ မိမိ၏ လက်ရုံး စွမ်းရည်ကို အားကိုးပြေကာ၊ သီတာအောင်ကို အဓမ္မသိမ်းယူလိုသော ဒသဂိုရိ၏ အမူအရာနှင့် အပြောအဆိုများကို မနှစ်သက်၍ ပါဝင်ရခြင်းဖြစ်သည်။ ရာမမင်းသားကို ဆရာတော် ဂေါ်ခံရသေ့ကြီးက “လေးညှိုကိုတင်ရန် စွမ်းနိုင်ပါမည်လော”<sup>၁</sup> ဟု မေးမြန်းသည်။ ထိုအခါ ရာမမင်းသားက—

“အရှင်ဘုရား၊ အကျွန်ုပ်သည်တင်နိုင်သည်ဖြစ်စေ၊ မတင်နိုင်သည်ဖြစ်စေ၊ မင်းမျိုးမင်းနှယ်၏ အသရောက် ပျက်အံစိုးပါသည်။ ဤလေးညှိုမျှလောက်ကို အကျွန်ုပ်သည် မမှုပါ၊ တင်ရအံသော အကြောင်းကိုသာ အခွင့်လွတ်တော်မှုပါလော”<sup>၂</sup>

ဟုလျှောက်ထားသည်။ မဟာရာမဝေါဌာကို ရေးဖွဲ့သူသည် မူလဇာတ်လမ်းအရ ရှိပြီး ဖြစ်သော ရာမမင်းသား၏ ဘတ်ဆောင်စရိတ်ကို ဖန်တီးရာ၌ ရှေ့ဆက်မည့် ဘတ်လမ်းတွင်ပါဝင်မည့် ရာမမင်းသား၏ ဘုန်းတန်ခိုးစွမ်းအင်၊ စိတ်ပါတ် အရည် အသေးတို့နှင့် လိုက်ဖက်ညီညွတ်အောင် ဘတ်ဆောင်စရိတ် ခိုင်မှာအောင် ရာမ မင်းသား၏စရိတ်ကို စိတ်ကူးဖြင့် ဖန်တီးတင်ပြထားသည်။ ရာမ မင်းသားကို မင်းမျိုးမင်းနှယ်၏ ဂုဏ်သိက္ခာကို ထိန်းသိမ်းသူ၊ မိမိကိုယ်ကို ယုံကြည် စိတ်ချမှု အပြည့်ရှိသူအဖြစ် ပုံဖော် ရေးဖွဲ့ထားပါသည်။

လေးတင်ခန်းသို့ဝင်လာသော ရာမနှင့်လက္ခဏာတို့ကို တစ်ရာသော ထီးဆောင်းမင်းတို့က လျှောင်ပြောင်ကြရာ ရာမမင်းသားက ပြန်လည်ပြောဆိုဟန်ကို

“နောင်တော်မင်းများတို့သာလျှင် ဘုန်းတန်ခိုးအာဏာမရှိ၊ သထို နည်းပါး၍ လေးညှိုအနား မချဉ်းစုံ။ ကြောက်ချုံကြော်သည်။ ငါသော်တမူကား၊ နှန်ယ် ပျို့မျှစ်သော်လည်း ဤမျှလောက်

<sup>၁</sup> မဟာရာမဝေါဌာ၍ ၁၉၇၁၊ ၄၅။

<sup>၂</sup> မဟာရာမ ဝေါဌာ၍ ၁၉၇၁၊ ၄၅။

လေးကို ပမာဏမထင်၊ မျက်စိတ္ထိတ်၊ လျှပ်တပြက်ခန့်ဝယ်  
တင်၍ပြအဲ”<sup>၁</sup>

ဟု တုံ့ပြန်ပြောဆိုခဲ့သည်။ ဤစကားတွင် ရာမ မင်းသား၏ တည်ဌားများနှင့်သော  
လေသံပါသည်။ မိမိ၏ စွမ်းအားအပေါ်တွင် ယုံကြည်မှု လေသံပါသည်။ ရာမ၏  
တည်ကြည်ခန့်ညားသော တုံ့ပြန်ပြောစကားများက ပရီသတ်၏ အာရုံကို ဘတ်ဆောင်  
အပေါ်၌ ရူးစိုက်လာစေသည်။

### မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏာတွင်

“ပြသူရာမသည် လမ်းခုလတ်၌ စောင့်နေဖြီး ရာမမင်းအား ရန်စ<sup>၂</sup>  
တိုက်ခိုက်သည်။ ရာမမင်းက ဗိသုက္ကာမြားဖြင့် ပစ်၍ ပြသူရာမ  
မဟိန္ဒတောင်သို့ ပြန်ပြီးရသည်။ ရာမမင်းနှင့် မိတ်ဆွဲဖွဲ့ခန်း  
မပါ။”<sup>၃</sup>

မဟာရာမဝတ္ထုတွင် လေးတင်ပွဲအပြီး ပြသူရာမနှင့် စစ်တိုက်ခန်း၌ ရာမမင်း  
သားက ပြသူရာမ၏ ဝရမီန်လက်နှက်လို အောင်နိုင်ရန် မိုးကြာန်ပုံကို

“ငါသည် ကုဋ္ဌတစ်သိန်းကာလပတ်လုံး ပါရမီဖြည့်ကျင့်ပါ၏။  
ဤငါဆိုသောသစ္စာစကားအတိုင်း မှန်ပါလျှင်၊ လောင်မီးကဲသို့  
လာသော ဝရမီန်လက်နှက်သည် နွေးပြီးသော ငှက်ပျောသီးကဲ  
သို့ဖြစ်၍ ငါ၏ခံတွင်းသို့ ကျလာစေသတည်း”<sup>၄</sup>

ဟုရေးဖွဲ့ထားသည်။ ဝရမီန်လက်နှက်သည် ရာမမင်း၏ ခံတွင်းသို့ကျပြီး ပျောက်သွား  
သော အခန်းသည် မူရင်းမြန်မာပြန်ရာမာယဏာတွင် မပါဝင်ပါ။ ပြသူရာမသည်  
ရာမမင်းနှင့် မိတ်ဆွဲဖွဲ့၍ သူ၏တိုင်းပြည်သို့ ပြန်သွားပုံကို မဟာရာမဝတ္ထုရေး  
ဆရာက ဖန်တီးထားသည်။ ဤသို့ မဟာရာမဝတ္ထုရေးဆရာသည် ရာမမင်းသား၏  
စရိက်ကို စာဖတ်သူတို့ အံ့သုနှစ်သက်ကြရောင် ထူးခြားသောစွန်းစားခန်းဖြင့် ယုဉ်၍  
ဘုန်းတန်ခိုးကြီးမားသော စရိက်အဖြစ် ပြဆိုသည်။ စာရေးသူ၏ ဆန်းပြားသော  
တင်ပြချက်ကြောင့် ရာမမင်းသား၏ ဘတ်ရှုပ်သည် ကြွေတက်လာသည်။ ပရီသတ်၏  
အာရုံကို ဖမ်းစားနိုင်စွမ်းရှိလာသည်။

<sup>၁</sup> မဟာရာမ ဝတ္ထု | ၁၉၇၁ | ၄၆။

<sup>၂</sup> ကိုလိုမာ ၁၉၆၈ | တွဲ - ၁ | ၃၂၀ ၃၃၁။

<sup>၃</sup> မဟာရာမဝတ္ထု | ၁၉၇၁ | ၅၄။

ဒသရွှေမင်းကြီးသည် ကေကေမိဖုရားအား ကတိစကားအတိုင်း ဘဒ္ဒရမင်းသား  
ကို ထီးနှစ်းပေးရမည့်အခန်းတွင် ခမည်းတော်မင်းကြီးအနေနှင့် နှလုံးမသာမယာ  
ခံစားနေရသော်လည်း ရာမမင်းသားက တည်ြှမ်အေးချမ်းစွာ ခံစားတုံ့ပြန်သည်။

“ခမည်းတော်မင်းမြတ်သည် သစ္စာစကားကိုမတည်သော် မွေ့ဒိုပိ  
ကျွန်းအပြင်ြှေနေသော ထီးဆောင်းမင်းတို့ ကဲ့ရဲ့ပြစ်တင်ဖွယ်ရာ  
သော အကြောင်းရှိပါသည်။ ကေကေမိဖုရားအား သစ္စာကတိ  
ရှိသောအတိုင်း ပေးတော်မူလေ့”<sup>၁</sup>

ဟု ရေးဖွဲ့ထားပါသည်။ ထိုပြောစကားဖြင့် ရာမမင်းသား၏ ထီးနှစ်းစည်စိမ်ကို မမက်၊  
ဖခင်၏ စိတ်ချမ်းသာမူကို အမိကထားပြီး သစ္စာစကားကိုအလေးထားသည့်သဘော၊  
ခမည်းတော်ကို ကဲ့ရဲ့ပြစ်တင်သည့် ဘေးမှ ကာကွယ်လို့သော စိတ်သဘောထားများကို  
ဖန်တီး တင်ပြထားသည်။

ရာမမင်းသားသည် ဓမ္မဝါဒီသမားအဖြစ် ဇာတ်လမ်းတစ်ခုလုံးတွင် ပါဝင်လျှပ်ရား  
ထားပေသည်။ သစ္စာတရားလို့ အလေးထားသူသဘော၊ မိဘအတွက် ပေးဆပ်အနှစ်နား  
ခံလို့သောသဘော ထင်ရှားစေသည်။ အပြောစကားပြေဖြင့် တင်ပြထားသည်။ အပြော  
စကားပြေသည် တည်ြှမ်သည့်အလောက် ဇာတ်ဆောင်အပေါ် နှစ်သက်စိတ် ဖြစ်  
ပေါ်လာစေပါသည်။

### သီတာမင်းသမီးခုံ့ကြိုက်

သီတာမင်းသမီးသည် ရာမဇာတ်လမ်းတွင် ဓမ္မဝါဒီဇာတ်ဆောင်ရာမမင်းသားနှင့်  
အဓမ္မဝါဒီ ဇာတ်ဆောင် ဒသဂိရိ နှစ်ဦး၏ကြေား၌ မရှိမဖြစ် ပါဝင်ရသော ဇာတ်ဆောင်  
ဖြစ်ပေသည်။ သီတာမင်းသမီးသည် ဓမ္မဝါဒီကို လိုလားပြီး အဓမ္မဝါဒီကို ဆန်ကျင်  
သော ဇာတ်ရပ်ကို ပီပြင်စွာ စွမ်းဆောင်ရသော ဇာတ်ဆောင်လည်း ဖြစ်သည်။

မဟာရာမဝတ္ထုလေးတင်ပွဲတွင် ဒသဂိရိသည် လေးကိုကြွချိနိုင်ပြီး တင်၍  
မရပေ၊ တစ်ရာသော ထီးဆောင်းမင်းတို့သည် လေးကိုကြွချိရုံးမျှပင် မရကြပေ။ ထို  
အခါ ဒသဂိရိက မိမိ၏သတ္တိကိုကြိုးဝါးရှိ “သီတာမင်းသမီးကို ငါရထိုက်ပြီ၊ ငါ့အား  
ပေးကြလေ့”<sup>၂</sup> ဟုဆိုနေသည်။ ထို အဖြစ်အပျက်ကို မြင်သော သီတာမင်းသမီးက-

<sup>၁</sup> မဟာရာမ ဝတ္ထု । ၁၉၇၁ । ၆၉ ॥

<sup>၂</sup> မဟာရာမဝတ္ထု । ၁၉၇၁ । ၄၃။

“ဉာဏ်သကိုရှိမင်းယုတ်သည် အဘယ်ကြောင့် ဉာဏ်သဘင်မက်လာသို့  
အရာမဟုတ်ပါဘဲနှင့် အဘယ်ကြောင့် ဝင်လာပါလိမ့်မည်နည်း၊  
ခမည်းတော်မင်းကြီးသည် ဉာဏ်မင်းယုတ်အား အဘယ်ကြောင့်  
ဆွဲငင်၍ သဘင်၏ အလယ်မှ ထုတ်တော်မမူတိသနည်း”<sup>၁</sup>

ဟု ပြောဆိုလေသည်။

ထိုအချက်အရ သီတာမင်းသမီးသည် ဒသကိုရို၏ ကြမ်းတမ်းရိုင်းပျမှုကို  
မနှစ်သက်သူ အဖြစ် လည်းကောင်း၊ ဒသကိုရိုအပေါ်မနှစ်မြို့၊ မလိုလားသောစရိတ်  
သွင်ပြင် ကိုလည်းကောင်း ဝတ္ထုရေး ဆရာက ပုံဖော်ထားသည်။

သီတာကို ရုရွှေတော်တို့က ဒသကိုရှိနှင့်ပတ်သက်၍ ပြောပြသောအခါ သီတာ  
က-

“ဒသကိုရိုအား ချစ်ခင်စုံမက်ခြင်းသည် ဆံခြည်တစ်ခြမ်း နှမ်း  
တစ်လုံးခန်းများ မရှိ”<sup>၂</sup>

ကြောင်းပြောဆိုသည်။ ထိုအချက်အရ သီတာမင်းသမီးသည် ဒသကိုရိုအပေါ် မည်သို့မျှ  
စုံမက်ခြင်း မရှိသူအဖြစ် ပုံဖော်သည်။ မိန္ဒားကလေးတစ်ဦးအဖို့ မိမိ မချစ်မနှစ်သက်သူ  
အပေါ် မည်သို့မျှ မေတ္တာထားချုပ်မရသော ချစ်ခြင်းမေတ္တာနှင့် ပတ်သက်၍ ပြတ်သား  
သော အယူအဆကို ဖန်တီးတင်ပြထားသည်ဟု ဆိုရပေမည်။

သီတာမင်းသမီးသည် လေးတင်ပွဲတွင် ရာမမင်းသား လေးတင်မည်ကို  
မြင်သောအခါ ပူပန်သောစိတ်ဖြင့် တွေးတော့ပုံကို-

“ဉာဏ်သားမြတ်ကို အဘယ်ကြောင့် ဉာဏ်လေးကို တင်နိုင်သော  
တင်လေ့ဟု ခိုင်းပါလိမ့်မည်နည်း။ ငါ့အား လက်ဆွဲ၍ ဉာဏ်သားမြတ်နှင့် ဆောက်နှင့်ပါဘိလေ့။ ဉာဏ်လေးကို မတင်နိုင်  
ချေသော တပင်တိုင်မြန်နှင့်မှ ဆင်းသက်၍ ဉာဏ်သားနောက်သို့  
အလုပ်အကျွေး လိုက်တော့အဲ”<sup>၃</sup>

စသည်ဖြင့် ဖော်ကျူးထား သည်။ သီတာ၏ အတွေးတွင် ရာမမင်းသားကို မြင်ရုံနှင့်  
ချစ်ခင်စုံမက်သော စိတ်၊ ရာမမင်းသား လေးမတင်နိုင်ပါကလည်း ရာမမင်းသား

<sup>၁</sup> မဟာရာမဝေတ္ထာ | ၁၉၇၁ | ၄၃။

<sup>၂</sup> မဟာရာမဝေတ္ထာ | ၁၉၇၁ | ၄၄။

<sup>၃</sup> မဟာရာမဝေတ္ထာ | ၁၉၇၁ | ၄၈။

နောက်သို့ သာ လိုက်ပါလိုသောစိတ်ကို ပေါ်လွင်အောင် တင်ပြထားသည်။ သီတာက ရာမအပေါ် ချစ်ခင်တွယ်တာစိတ် ရှိသူအဖြစ် ပုံဖော်သည်။ လေးတင်ပွဲအပြီး၌ ဆုတွေ၊ ရတော့မည့် ရာမနှင့် သီတာ၏ အချစ်ဇာတ်လမ်းကို စာဖတ်သူတို့ စိတ်ဝင်စားလာ အောင် ဆွဲဆောင်ထားနိုင်သော ဇာတ်ဆောင်စရိတ်ဟု ဆိုချင်သည်။

မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏ္ဍာ သီတာမိဖုရားသည် တောသို့ မလိုက်ရလျှင် မဖြစ်ကြောင်း ရာမမင်းသားထံ တောင်းဆိုင်ကြေးရာ၌ “ အရှင်နှင့် နေရလျှင် ရူးနှင့် တွေ့ခြင်းသည် ဝါဂ္ဂီးနှင့် သမင်ရေတိတွေ့ဘိသကဲ့သို့ အရှင်နှင့် ကင်းရလျှင် ငရဲသဖွယ် ဖြစ်ကြောင်း ”<sup>၁</sup> တင်ပြ ထားသည်။ မဟာရာမဝတ္ထု၌ ရာမမင်းသားက သီတာအား တောသို့ မလိုက်ရန် ပြောသောအခါ သီတာက-

“မင်းမရှိသော တိုင်းပြည်၊ အခါးမရှိသော မီး၊ ထီးမရှိသောဘုရား တံခွန်မရှိသောရထား၊ လင်မရှိသောမိန်းမတို့သည် မလျောက်ပတ် မတင့်တယ်ဖွယ်ရာခြင်း မရှိပါ”<sup>၂</sup>

ဟု အမျိုးမျိုး ပြောဆိုကာ၊ တောသို့ လိုက်ပါ လိုကြောင်းလျောက်၏။ စာရေးသူသည် တောသို့ လိုက်ပါလိုကြောင်း ပြောခြင်း၌ပင် သီလွယ်သော ဥပမာများပေးကာ မြန်မာဆန်ဆန်တင်ပြထားသည်။ ဤစကားများအရ သီတာဒေဝိသည် ခင်ပွန်းနှင့် မခွဲခွာလိုသူ၊ သစ္စာစောင့်သီသူ၊ လင်ယောကျေားနှင့် ကျွေကွင်းရခြင်း ဆင်းရဲကို မလိုလားသူ၊ မိန်းမကောင်းမိန်းမမြတ်၊ နှိန်းကောင်းတစ်ဦး ပီသပုံကို စာရေးသူက ပုံဖော်ထား နိုင်သည်။ ထို့ပြင် မဟာရာမ ဝတ္ထု၌ တင်ပြထားသော သီတာက တောသို့ လိုက်ပါ လိုကြောင်း ပြောသော စကားများသည် ဝေသနရာဇာတ်တော်လာ မဖြို့ဒေဝိက ဝေသနရာ မင်းအား လျောက်တင်သော စကားများနှင့် တူညီသည်ကို တွေ့ရသည်။

မှော်ရုံတောသို့ဝင်သော အခန်းတွင် သီတာမင်းသမီးသည် ရာမအား လျောက်ထား ပြောဆိုပုံကို

“နှစွားသော ကျွန်ုပ်၏ ခြေဖဝါးတွင် နာကျင်လှသဖြင့် မသွား နိုင်အောင် ရှိပါသည်။ ယင်းသို့ဖြစ်၍ ကျွန်ုပ်အား သနားသဖြင့် ဆိုင်းလင့်ရပ်တန်း၍ င့်တော်မူပါဦး”<sup>၃</sup>

<sup>၁</sup> ကိုဌ္ဌားမ । ၁၉၆၈ । တွဲ - J । J၀၀- J၀၂။

<sup>၂</sup> မဟာရာမဝတ္ထု । ၁၉၇၁ । ၇၁ ။

<sup>၃</sup> မဟာရာမဝတ္ထု । ၁၉၇၁ । ၈၆-၈၇။

ဟူ၍ ဖော်ပြထားသည်။ ဤအချက်သည် မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏ္ဍာဏ မပါဝင်သော မြန်မာစာဆို၏ စိတ်ကူးဖြင့် ဖန်တီးထားမှု ဖြစ်သည်။ သီတာမင်းသမီးသည်ထိုးရိပ်နှစ်ဦးဖွား မင်းသမီးပါရီ အလွန်နှစ်ယံပုံ၊ ကြမ်းတမ်းသော ခရီးမသွားဖူးပုံ၊ သာယာချို့သာစွာ ပြောဆို တတ်သော၊ ယဉ်ကျေးသိမ်မွေ့သောသူ့ဖြစ်ပုံ၊ ခင်ပွန်းအပေါ်ရိုးသေးမြတ်စွာဆက်ဆံ တတ်သူအဖြစ် စာရေးသူက ပုံဖော်ထားနိုင်သည်။

မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏ္ဍာဏ သီတာက လက္ခဏအား နောင်တော် ရာမမင်းသားထဲ လိုက်ခိုင်းသောအခါ၌ “သင်သည်ငါအား အပိုင်စီးရန်အတွက် ဤအချိန်တွင် ရာမပျက်စီးခြင်းကို လိုလားပေသည်”<sup>၁</sup> ဟု စိတ်ထိခိုက်စေသောစကားကိုပြောသည်။

မဟာရာမဝတ္ထုတွင် ဒုသ၊ ခရသေ၍ တိုကိုစီးခွာသမင်ယောင်ဆောင်၍ လာသောအခါ၊ သီတာက ရာမအား ရွှေသမင် ပူဆာပုံ၊ ရာမမင်းသားက နာနာရပ်ဖြင့် ဖန်ဆင်းထားသော ရွှေသမင်ဖြစ်ကြောင်း ပြောသောသည်း နားမဝင်၊ ရာမက ရွှေသမင်လိုက်ဖမ်းစဉ် “ညီချစ် ကယ်ပါ” ဟူသောအသံကို ကြား၍ သီတာက လက္ခဏအား ရာမနောက်လိုက်ခိုင်းပုံ၊ “အမောင် မလိုက်လိုလျှင် နေစေတော့၊ ကျွန်ုပ် ပင်လိုက်ရချေတော့မည်”<sup>၂</sup> ဟု ပြောဆိုပုံကို ဖော်ပြထားသည်။ မဟာရာမဝတ္ထုသည် မူရင်းကဲ့သို့ စိတ်ထိခိုက်ဖွယ် စကားများမပါဝင်ဘဲ နှစ်သက်စဖွယ်ဖြစ်အောင် တင်ပြထားသည်။ ဤသို့ တင်ပြချက်အရ သီတာအော်သည် လိုချင်လျှင် မရမကပူဆာတတ်သောစရိတ်၊ လင်ယောက်ဥား ဒုက္ခရာက်ပြီထင်၍ သူကိုယ်တိုင် လိုက်မည်ဟု ပြောသော ခင်ပွန်းကို ကြင်နာချစ်ခင်တတ်သောစရိတ်၊ ခင်ပွန်းမှုလွှဲ၍ မည်သူ့ကိုမျှမှုခိုအားကိုးလိုခြင်း မရှိသော နောက်တို့၏ စိတ်နေစရိတ်တို့ကို မဟာရာမဝတ္ထုရေးဆရာက ပုံဖော်ထားသည်။

ဒေသဂါရိက ရသေးယောင်ဆောင်၍ ဆွမ်းခံစဉ်တွင် သီတာက – “စည်းအတွင်းကြတော်မူ၍၊ ဆွမ်းခံတော်မူပါလော့”<sup>၃</sup> ဟု ဆိုသောသည်း ဒေသဂါရိက ရဟန်းသည်သူတွတ်ပါး စည်းအတွင်း ဝင်မရကြောင်းပြောသည်။ ထိုအခါ သီတာက အမှန်တကယ်သူတော်စင်ရဟန်းထင်ပြီး လက္ခဏမင်းသားတားခဲ့သော ရေစည်းကိုကျော်၍ ဆွမ်းလောင်းသည်။ ဒေသဂါရိ၏ ဖမ်းဆီးခေါ်ဆောင်ခြင်း ခံလိုက်ရသည်။ ထိုအချက်အရ သီတာအော်သည် အန္တရာယ်ကို မမြင်ဘဲ ယုံလွယ်သူမိန်းကလေး တစ်ဦး၏ စိတ်ထားကို စာရေးသူက ဖော်ပြထားနိုင်သည်။

<sup>၁</sup> ကိုဇ္ဈိမ၊ ၁၉၆၉၊ တွဲ-၃၊ ၂၆၂ - ၂၇၅

<sup>၂</sup> မဟာရာမဝတ္ထု၊ ၁၉၇၁၊ ၈၇။

<sup>၃</sup> မဟာရာမဝတ္ထု၊ ၁၉၇၁၊ ၁၁၁။

သီတာဒေဝါ၏ စရိက်ကို အခြားဇာတ်ဆောင်ပြောစကားဖြင့်လည်း ဖော်ပြထားသည်။ သိယုံးမြှုံးမြှုံး မြို့နယ်မြို့၊ မြို့ရှိုးခန်းတွင် ရာမမင်းသားက သူချိပ် မောက်မင်းကို-

“ငါ၏ မြောက်သားတော် သီတာဒေဝါ မင်းသမီးသည် ငါအား  
အလွန်တရာ စုံမက်မြတ်နိုး၏။ ဟိရိယြို့တပ္ပတရားနှင့်လည်း  
ပြည့်စုံ၏။ ငါမှတပါး အခြားသောသူတို့ကိုလည်း ခင်ပွန်းမပြုဟု  
သစ္စာစိုးနှင့် ချက်လည်း ရှိ၏။”<sup>၁</sup>

ဟူ၍ ပြောဆိုသည်။ ထိုအချက်အရ သီတာသည် ရာမမင်းအပေါ် စုံမက်မြတ်နိုးသူ၊  
ဟိရိယြို့တပ္ပတရားနှင့် ပြည့်စုံသူ၊ ရာမမင်းမှတပါး အခြားသူကို ခင်ပွန်းအဖြစ်  
မပြုလိုသောသူ အဖြစ် ပုံဖော်ထားသည်။

ထိုပြင် သီတာထဲ ဟန်မှန်လာရောက်တွေ့ဆုံးသောအခါ ပြောသောစကား၌လည်း -

“ငါ၏ မောင်တော် ရာမမင်းမှတပါး အခြားသောသူ တို့သည်  
ငါ၏လက်ကို မကိုင်ရပြီဟု မိုးနှင့်သော သစ္စာစကားရှိသည်။  
ဒေသကိရိယီးလူးသည် ငါအား အနိုင်အထက်ဆွဲငင်၍ ကိုင်သော  
ကြောင့်သာ ကိုင်ရချေသည်။ ငါအလိုတူ၍ ကိုင်ရသည်မဟုတ်”<sup>၂</sup>

ဟု ပြောဆိုကြောင်း ဖော်ပြထားသည်။ သီတာဒေဝါ၏ ရာမမင်းအပေါ် ကတိသစ္စာ  
တည်ကြည်သော စိတ်နေ သဘောထားကို စာမရှိနှင်း၏ ကတိသစ္စာရှိပုံနှင့် နှိုင်းယှဉ်  
ဖော်ပြထားသည်။ သီတာဒေဝါ၏ ခင်ပွန်းအပေါ် သစ္စာရှိသော၊ တည်ကြည်သော၊  
သမာဓိရှိသော အနီးကောင်းတစ်ဦး၏ စိတ်ခါတ် ကို နှစ်လိုဖွယ်ရာ  
သိမြင်ခံစားရသည်။

ရာမမင်းသည် လက်ဗီဒီပ တိုက်ပွဲအပြီး၌ သီတာဒေဝါအား သော်ကျယျဉ်မှ  
ဆောင်ကြဉ်းစေပြီးမှ

“အသင်၏ တော်ဖြောင့်ရှိုးသားသော သီလ၊ သမာဓိတရားကို  
သိတော်မှု၏။ ထိုသို့ သို့ သို့ သို့ သို့ သို့ မြောက်သားတော် သီတာ  
ဒေဝါ မြို့မြို့ရားသည် ရန်သူဖြစ်သော ဒေသကိရိယီးလူကိုမြောက်လာ

<sup>၁</sup> မဟာရာမဝေါ၊ ၁၉၇၁၊ ၁၂၃။

<sup>၂</sup> မဟာရာမဝေါ၊ ၁၉၇၁၊ ၁၃၆။

လျင်ပင်၊ မမေးမြန်း မစိစစ်ဘဲ အဆောတလျင်ပင် မိဖုရား မြောက်  
တော်မူလေသည်”<sup>၁၁</sup>

ဟုကဲ့ရဲ့မည်စိုး၍ သီတာ၏ သစ္စာရှိပုံကို သက်သေပြနိုင်းကြောင်း ဖော်ပြထားသည်။ သီတာကလည်း မီးပုံပြုစေ၍ မိမိသည် ဒသဂီရိဘီလူးနှင့် မည်သို့မျှ မဖောက်ပြန် ကြောင်း သစ္စာဆိုကာ မီးပုံတွင်းဆင်းပြသည်။ မီးပုံပြုမီး၍ မီးပုံအလယ် ပဒုမွှာ ကြောပေါက်ကာ ကြောပွင့်အထက်၌ သီတာဒေဝိသည် ပကဗ္ဗအတိုင်း ရှိနေကြောင်း စာရေးသူက ဖန်တီးတင်ပြထားသည်။ သီတာဒေဝိ၏ သစ္စာရှိမှာ၊ ရှိုးသားဖြောင့်မတ်မှု၊ သမာဓိရှိမှု၊ သီလတရား မြို့မြို့ စင်ကြယ်မှု ဟူသော ကိုယ်ကျင့်သိကွာနှင့် ပြည့်ဝသည်။ မိန်းကလေးတစ်ဦး၏ သဘော၊ စံပြနီးကောင်းတစ်ဦး၏ သွင်ပြင်များကို စာရေးသူက ပုံဖော်ထားသည်ဟု ဆိုရပေမည်။

သီတာဒေဝိ၏ ဓမ္မဝါဒီကို ထောက်ခံသောသူတစ်ဦး၏ စရိက်ကို ပီပိုပိုင်ပိုင် ဖော်ပြထား နိုင်သည်။ သစ္စာကတိ အလေးထားသူ၊ ခင်ပွန်းကို ချစ်မြတ်နိုးသူ၊ မိန်းမကောင်း၊ မိန်မမြတ်တစ်ဦးပိုသူ၊ ယဉ်ကျေးသိမ့်မွေ့သူ၊ စံပြနီးကောင်းတစ်ဦး ဖြစ်သူ စသည်ဖြင့် သီတာ၏ စရိက်များကို စာရေးသူသည် ဘတ်ဆောင်တို့၏ ပြောဟန်ဖြင့် ပေါ်လွင်စွာ တင်ပြထားနိုင်ပေသည်။

### ဓသဂီရိခြိုက်

ဒသဂီရိသည် ရာမဇတ်လမ်းတွင် စရိက်ဆိုးမှ ပါဝင် သရုပ်ဆောင်ရသူ ဖြစ်သည်။ မဟာရာမဝေါး တွင်လည်း အဓမ္မဝါဒီသမား ဘတ်ရုပ်ကို ပေါ်လွင်အောင် ဖော်ပြထားသည်ကို တွေ့နိုင်သည်။ မဟာရာမဝေါးအစဉ်ပင်-

“ဒသဂီရိသည် မင်းကျင့်တရားပျက်ယွင်းလျက် သေရည်သေရက် ကို သောက်ခြင်း၊ သူတစ်ပါး စည်းစိမ်ချမ်းသာကို ဖျက်ဆီး၍ အနိုင်အထက် ယူခြင်း၊ သူ၏အသက်ကို သတ်ခြင်း အစရိတ်သော မတရားသောအမှုကို ပြု၏။”<sup>၁၂</sup>

ဟု ဖော်ပြထားသည်။

<sup>၁၁</sup> မဟာရာမဝေါး၊ ၁၉၇၁၊ ၂၀၅။

<sup>၁၂</sup> မဟာရာမဝေါး၊ ၁၉၇၁၊ ၁၅။

ဒေသကိရိ၏ မကောင်းသော အလုပ်ကို မွေ့လျှော်သော စရိတ်၊ မကောင်းသော အကျင့်ဖြင့် အနိုင်ယူတတ်သော စိတ်ထားတို့သည် အဓမ္မသမား တစ်ဦး၏ ပုံရိပ်ကို ထင်ရှားစေသည်ဟု ဆိုရမည်။

လေးတင်ခန်းတွင် ဒေသကိရိက နေတ္တာမင်းအား

“**ဤတစ်ရွှေတစ်ပါးသော မင်းတို့တွင် ငါမှတပါး တစ်ယောက် သောသူမျှ ဤဗိုလ်တစ်ထောင်တင်သော လေးကို ချီကြွဲခြင်းနှင့် မတတ်နိုင်ကြကုန်၊ သီတာမင်းသမီးကို ငါရထိက်ပြီ၊ ငါအား လက်ထပ်မက်လာပြု၍ ဆောက်နှင့်လေ့၊ မဆောက်နှင့်သည်ရှိ သော် ငါ၏အစွမ်းဖြင့် ဆောင်ကြုံးမည်”**

ဟု ပြောဆိုပုံအရ ဒေသကိရိ၏ ရမ်းကားသော သဘောထား၊ ရှင်းပျသော စိတ်ထား၊ သူကိုယ်သူ အထင်ကြီးသော စရိတ်၊ လူမှိုက်ဆန်ဆန် ပြောဆိုတတ်သော စိတ်ထား ရှိသူအဖြစ် စာရေးသူက ဖန်တီးထားသည်။

မူရင်းမြန်မာပြန်ရာမာယဏ္ဍာ ရာမမင်းသားလေးတင်ပုံကို စိတ်လှုပ်ရားဖွယ် ဖြစ်အောင် “**မိုးကြီးသံ ဖြစ်ပေါ်လာပုံ၊ မြောလျင်လှပ်ပုံ၊ လေးကျိုးသံကြောင့် မင်းများ မူးလဲကြပုံ”**<sup>၁</sup> များဖြင့် ရေးဖွဲ့ထားသည်။ မဟာရာမဝဝါဒ္ဓာ ရာမမင်းလေးတင်သောအခါ မိုးကြီးသံ၊ လျင်သံများ ဖြစ်ပေါ်လာပြီး လေးနှစ်ပိုင်းကျိုးသည်။ ထိုသို့သော အသံ များကြောင့် ဒေသကိရိသည်—

“**အလွန်တရာ ကြောက်ထိတ်လန့်၍ ဤသို့သော ဂါထာကို ရွတ်၏။ သီတာအေးပို့ကို ငါသည်သိ၏။ ရာမမင်းကိုလည်း ဘုရား လောင်းဟု သိ၏။ ရာမမင်း၏ လက်နက်တွင် သေအုံသောဘေး ကို သိ၏။ ထို့ကြောင့် သီတာအေးပို့ကို မဆောင်ပုံပါပြီ”**<sup>၂</sup>

ဟုဆိုကာ လက်ဦးပို့ပေးသည်ကို စာရေးသူက ဖွဲ့ဆိုထားသည်။ ထိုအချက် အရ ဒေသကိရိသည် သတ္တိရှိသယောင် ထင်ရသော်လည်း ရာမမင်း၏ ဘုန်းတန်ခိုးနှင့် ရဲစွမ်းသတ္တိကိုမြင်သောအခါ ကြောက်၍၍ထွက်ပြီးရသည်။ ဒေသကိရိသည် လက်တွေ့တွင် သူရဲဘောကြောင်ပြီး သတ္တိနည်းပါး သူတစ်ဦး အသွင်ပုံပေါ်လာစေသည်။ မူရင်း မြန်မာပြန် ရာမာယဏ္ဍာ ဒေသကိရိကြောက်၍၍၍ ထွက်ပြီးသော်လည်း ဤသို့သောရာမ

<sup>၁</sup> မဟာရာမဝဝါဒ္ဓာ । ၁၉၇၁ । ၄၄။

<sup>၂</sup> ကိုလှောက် । ၁၉၆၈ । ၂၃၁-၂၃၄။

<sup>၃</sup> မဟာရာမဝဝါဒ္ဓာ । ၁၉၇၁ । ၄၅။

၏ ဘုန်းတန်ခိုးအစွမ်းကို ကြောက်ပြီးပြောသောစကားများ မပါဝင်ပေ။ ထိုသို့သော ဒာဂါရိ ပြောစကားများကြောင့် မူရင်းထက်ပို၍ ဘတ်ဆောင်သရပ် ဆွဲဆောင်မှု ရှိလာစေခြင်းပင် ဖြစ်သည်။

မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏ္ဍာ

“ဒုသ၊ ခရသေဆုံးမှုကို နှမဖြစ်သူ သုပဏ္ဍာခါက ဒာဂါရိအား လာ၍ပြောသောအခါ၊ ဒာဂါရိသည် ဦးရိုးတော်မာရီစအား ခေါ်၍ တိုင်ပင်ပြီး ရွှေသမင်ယောင်ဆောင်စေခြင်း၊ ဘီလူးတစ်သောင်း လွတ်ကာ နှုမ်နင်းခြင်း”

ထိုဖြင့် တင်ဆက်ထားသည်။

မဟာရာမဝါဒတွင်ဒုသခရသေဆုံးမှုကိုနှမဖြောကြိုကာဒာဂါရိအား ရွှေဥက္ကာတားရာ၊ ဒာဂါရိကရာမနှင့် လက္ခဏာ ဘုန်းတန်ခိုးကြီး၍ မယဉ်ုပ်ကြောင်း ပြောသည်။ တို့ကြိုက ရွှေသမင်ယောင်ဆောင်ပြီး ရာမနှင့်လက္ခဏာကို ဝေးရာသို့ ခေါ်ထုတ်ပေးမည်။ ထို့နောက်မှ ဒာဂါရိက –

“ရသေးအသွင် ဖန်ဆင်းပြီးသော် သစ်သီးဆွမ်းခံတော်မူပါလော့  
သီတာဒော်ကို လေယာဉ်ရထားဖြင့် ဆောင်ကြဉ်းတော်မူပါ  
လော့”

ဟု ပြောဆို နားချသည်။ ထိုအခါမှ နှမပြောသည့်အတိုင်းလုပ်ကာ သီတာအားခိုး သည်။ သီတာခိုးခန်းတွင်ပင် မူရင်း၌ ဦးရိုးတော်အား သမင်ယောင်ဆောင်ခိုင်းခြင်းနှင့် မဟာရာမဝါဒ၌ တို့ကြိုက သမင်ယောင်ဆောင်ပေးမည်ဟု ပြောခြင်းသာ ကွာခြား သည်။ သူတစ်ပါးမယားခိုးသော ဒာဂါရိ၏ အဓမ္မလုပ်ရပ်သည်မှ အတူတူပင် ဖြစ်သည်။ ထိုအချက်အရ ဒာဂါရိသည် သူတစ်ပါးမယားကို ပြစ်မှားင့်သော အဓမ္မ ဝါဒစရိတ်ကို ပေါ်လွင်စေသည်။

သီတာဒော်အား မိမိဘက်ပါအောင် ပြောဆိုရာ၌ –

“အကျွန်ုပ်သည် အလွန်တရာ ချစ်ခင်စုံမက်လှသောကြောင့်  
စားသောက်မဖြန့်၊ အိပ်စက်မပျော်ရှုပါသည်။”<sup>၃</sup>

<sup>၁</sup> ကိုဇ္ဇား၊ ၁၉၆၉၊ တွဲ-၃၊ ၈၇-၂၂၅။

<sup>၂</sup> မဟာရာမဝါဒ၊ ၁၉၇၁၊ ၁၀၆-၁၀၇။

<sup>၃</sup> မဟာရာမဝါဒ၊ ၁၉၇၁၊ ၁၃၁။

စသည်ဖြင့် ချွေ့မေ့ပြာဆိုကာ မိမိဘက်ပါအောင်သိမ်းသွင်းသည်ကို စာရေးသူက ဖော်ပြထားသည်။ ထိုအချက်များအရ ဒသဂီရိ သည် အဓမ္မအမှု ပြုကျင့်ရာ၌ မိမိဘက်သို့ပါအောင် အနှစ်နှင့်လည်း ဆွဲဆောင်တတ်သော စရိက်ရှိသူအဖြစ် ပေါ်လွင်စေသည်။ သီတာအော်က ငြင်းဆန်းသောအခါ-

“ဟယ် ဘီလူးမအပေါင်းတို့ သင်တို့သည် အဘယ်ကြောင့် သီတာအော်ကို အရှင်ထားဘို့ကြသနည်း။ အိုးကင်းပူဝယ်ကြော်၍ စားဘို့ကြလော့၊ ခြေလက်ကို အပိုင်းပိုင်းဖြတ်၍ တံ့ဖြင့် ထိုး၍ မီးဝယ်ကင်လျက် စားကြလော့”<sup>၁</sup>

စသည်ဖြင့် ဒေါသပေါက်ကွဲ ပြောဆိုဟန်ကို စာရေးသူက တင်ဆက်သည်။ ဒသဂီရိ သည် မူလက စရိက်ကြမ်းသူပို့၊ သူလိုလား သလိုဖြစ်မလာသောအခါ ရိုင်းစိုင်းကြမ်းတမ်းသော အပြောအဆို၊ ရက်စက်ကြမ်းကြတ်သော အပြုအမှုတို့ကို လုပ်ဆောင်တတ်သော သဘောရှိကြောင်း ဒသဂီရိ၏ ကြောက်စရာကောင်းသော စရိက်သွင်းပြင်ကို ပုံဖော်ထားပေသည်။ လက်းဒီပချစ်သူတွင်မူ စာဆို ချုစ်ဦးညီသည် ဒသဂီရိကို ပုံဖော်ရာတွင်

“မိထိလာလေးတင့်ပွဲကို လာခဲ့စဉ်ကတည်းက မင်းကို ချုစ်မြတ်နှီးလို့”<sup>၂</sup>

“ချုစ်မြတ်နှီးနှုန်းမင်းကိုချည်နှောင်လို့မရတော့ဘူး၊ အကျဉ်းထောင်နဲ့သာလျှင် မင်းကိုချည်နှောင်ရတော့ မယ်”<sup>၃</sup>

စသည်ဖြင့် သီတာအော်အပေါ်ထားရှိသည့်အချစ်ကို ပုံဖော်သည်။ ဒသဂီရိသည် သီတာ၏ အချစ်ကိုရရန်နှင့် သီတာအော်အား ကြမ်းတမ်းစွာမပြောဘဲ ချုပ်နှောင်ခြင်းသာ ပြုသည်။ ဒသဂီရိ၏ အချစ်လွှန်ကသူ၊ ချုစ်ခြင်းမေတ္တာ ကြီးမားသူ တစ်ဦး၏ စရိက်သွင်းပြင်ကို ပုံဖော်ထားသည်။ မဟာရာမ ဝတ္ထုက ဒသဂီရိ၏ အချစ်အတွက် စွန်းစားရာတွင် ကြောက်စရာစရိက်သွင်းပြင်ကို ပုံဖော်သည်။ ချုစ်ဦးညီကလက်းဒီပချစ်သူတွင် ဒသဂီရိ၏ အချစ်အတွက်ကြီးပမ်းမှုကို ချုစ်ခြင်းမေတ္တာ ကြီးမားသူတစ်ဦးအသွင် ပုံဖော်သည်ဟု ဆိုချင်သည်။

<sup>၁</sup> ယင်း၊ ယင်း၊ ၁၃၃။

<sup>၂</sup> ချုစ်ဦးညီ၊ ၂၀၀၂၊ ၂၀၉။

<sup>၃</sup> ချုစ်ဦးညီ၊ ၂၀၀၂၊ ၂၁၁။

မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏကျမ်းတွင်

“ဒသဂိရိ ညီလာခံ၌ ရာမမင်းထံ သီတာအား ပြန်ပေးရန်  
ဘီဘီသန ပြောသဖြင့် ဒသဂိရိက ဘီဘီသနကို နှင်သည်။”  
ဘီဘီသနသည် ရာမမင်းထံ ဝင်ရောက်ခိုလုံသည်။”

ဟု ပါရှိသည်။ မဟာရာမဝဋ္ဌဗ္ဗားတွင်မှ ဒသဂိရိအား ဘီဘီသနက သီတာအေးစိုက်  
ရာမမင်းထံ ပြန်ဆက်ရန် ပြောသဖြင့်

“မျှေးမတ်ပရိသတ်အလယ်၌ စီးသောခြေနှင့်ဖြင့် မျက်နှာကို ရှိက်  
ခြီးလျင် ခြေဖြင့် ကန်ကျောက်သောကြောင့်”

ဟု ပြဿီး ဘီဘီသန အလွန်တရာရှုက်၍ ရာမမင်းထံခိုဝင်မှုကို ဖော်ပြသည်။ ဤသို့  
ဖော်ပြချက်အရ မဟာရာမဝဋ္ဌဗ္ဗားတွင် ဒသဂိရိ၏ ရိုင်းစိုင်း ကြမ်းတမ်းမှု ပို၍ ပေါ်လွင်  
လာပြီး၊ မူရင်းထက်ပို၍ ဘတ်ဆောင်၏ အပြုအမှုကို စက်ဆုပ် လာစေသည့် ဖန်တီး  
တင်ပြနှုဖြစ်သည်။”

မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏကျမ်း၌

“ဒသဂိရိဘီလူးမင်း ကျဆုံးခန်းတွင် ရာမမင်း၏ ဒသဂိရိ သေဆုံး  
ရသည့်အချက်သာ ဖော်ပြထားသည်။ ရာမမင်းအား ဒသဂိရိ ရှိရှိုး  
တောင်းပန်ခန်း မပါ။ တိုက်ပွဲပြီး၍ ကျဆုံးသွားသည်အထိ မာန်  
မလေ့ရှိဘဲ တိုက်ခဲ့သည်”<sup>၃</sup>

ဟုသာ ဖော်ပြပါရှိ သည်။ မဟာရာမဝဋ္ဌဗ္ဗားတွင်မှု ရာမမင်းက အမှစန္တာလက်နက်ဖြင့်  
ဒသဂိရိကိုခွင့်းရန် မြင်သောအခါ သေအုံသောဘေးကို ကြောက်၍ ဒသဂိရိပြောဆိုပုံမှာ

“အလောင်းဖြစ်သော ရာမမင်းမြတ်ကို တစ်ထောင်မျှလောက်  
သော အပြစ်ကို အကျွန်းပြစ်မှားမိသည်ကို သည်းခံတော်မူပါ  
လေ့”<sup>၄</sup>

ဟု တောင်းပန်ရှိရှိုးကာ၊ သူ့အား နိုဗ္ဗာန်သို့ ဆောင်ယူရန် မှာကြားပုံ၊ ထိုနောက်မှ  
ရာမမင်း၏ လက်နက်ဖြင့် တိုက်ပွဲ၌ ကျဆုံးရပုံကို စာရေးသူက ရေးဖွဲ့ ထားသည်။

<sup>၁</sup> ကိုဇ္ဇာမ၊ ၁၉၇၂၊ တွဲ-၆၈၊ ၉၄-၁၀၄ ။

<sup>၂</sup> မဟာရာမဝဋ္ဌဗ္ဗား၊ ၁၉၇၁၊ ၁၅၃။

<sup>၃</sup> ကိုဇ္ဇာမ၊ ၁၉၇၂၊ တွဲ-၆၈၊ ၆၂၈ ၆၃၀ ။

<sup>၄</sup> မဟာရာမဝဋ္ဌဗ္ဗား၊ ၁၉၇၁၊ ၁၉၇။

ဒေသရိပိဘီလူး၏ အမှားကိုမြင်ပြီးနောင်တရပုံ၊ တောင်းပန်ပုံတို့ကို မူရင်းနှင့် မတူအောင် စာဆိုက တင်ပြထားနိုင်သည်။ လူဆိုးဘတ်ဆောင်စရိတ်မှ လူကောင်းစရိတ်အသွင် သို့ ကူးပြောင်းမှုဟု ဆိုနိုင်သည်။ ဒေသရိပိဘီလူး၏ အဓမ္မဝါဒီသမားအဖြစ် ဘတ်လမ်းတလျောက်လုံး တွင်သရုပ်ဆောင်ခဲ့ပြီးမှ ဓမ္မဝါဒီသမားရာမကို အရှုံးပေး တောင်းပန်ပုံသည် ဓမ္မသည် အဓမ္မကို အောင်မြင်နိုင်မှုကို ပုံဖော်ထားနိုင်သည်ဟု ဆိုရ မည်။ အဓမ္မဝါဒီသမား ဒေသရိပိဘီလူး၏ စရိတ်ဆိုး နိဂုံးကို စာရေးသူက အမှားကိုမြင်က ဝန်ချတောင်းပန်ခြင်းဖြင့် အပြစ်ကို ဆေးကြောရမည်ဟုသော မြင့်မြတ်သည့် မြန်မာ စိတ်ဝါတ်ပေါ် အခြေခံ၍ မြန်မာဆန်ဆန် တင်ဆက်ထားသည်မှာ စာဖတ်သူ တို့၏ စိတ်ဘဝင်ကျေစေသော စရိတ် ဖန်တီးချက်ဟု ဆိုရပေမည်။

**ဤသို့လျှင်** ဒေသရိပိဘီလူး၏ မကောင်းသော စရိတ်၊ အကျင့်အကြံ၊ အပြော အဆို များကို စက်ဆုပ်ဖွယ်၊ မနှစ်မြို့ဖွယ် တင်ပြထားနိုင်သည်ဟု ဆိုရပေမည်။

## မြိုင်သုံးသပ်ချက်

မဟာရာမဝတ္ထာသည် မြန်မာပရိသတ်များ စွဲမက်နှစ်သက်စေရအောင် အနု အကြမ်းစုံလင်စွာ ဖန်တီး တင်ပြထားသည်။ ဆွဲဆောင်မှု အားကောင်းပြီး၊ စိတ်ဝင် စားမှုပို့၍ရှိလာစေရအောင် ဘတ်ဆောင်စရိတ်အဖွဲ့ကို ပိုပြင်စွာဖွဲ့ဆိုသည်။ ဘတ်လမ်း ဘတ်အိမ်သည် မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏကို အမြှုပြနိုင်သဖြင့် ဂို၍ခိုင်မာလာပြီး ဘတ်ဆောင်သရုပ် ပိုပြင်လာစေသည်။ ရာမ ဘတ်လမ်းတွင် ရာမမင်းသားကို ဓမ္မကိုယ်စားပြု ဘတ်ဆောင်၊ စံပြုထိုက်သော သားလီမွှာ၊ စံပြု ခင်ပွန်းကောင်းတစ်ဦး၊ စံပြနိုင်ငံခေါင်းဆောင်တစ်ဦး၊ သစ္စာရှိ၊ ကတိတည်ကြည်သော စရိတ်များဖြင့် ပုံဖော်ထားသည်။ ဒေသရိပိဘီလူး၏ အဓမ္မကိုယ်စားပြုဘတ်ဆောင်၊ သူတစ်ပါး သားမယားခိုးယူ ပုံသော ဖီလိန်တစ်ဦး၊ အရာရာကို အနိုင်ကျွဲ့ ပြမှုတတ်သူတစ်ဦးအသွင် ပုံဖော်ထားသည်။ သီတာဇော်သည် ရာမနှင့် ဒေသရိပိဘီလူး၏ ဘတ်ဆောင်နှစ်ဦး ဖြစ်ပေါ်မှုအတွက် မရှိမဖြစ် ပါဝင်နေသော အဓိကဘတ်ဆောင်၊ စံပြန်းကောင်း၊ သစ္စာကတိခိုင်မြှုပူ။ ဓမ္မကို အားပေး၍ အဓမ္မကိုယ်စားပြု သန့်ကျေးသိမ်းမွေ့သူ အဖြစ် ပါဝင်ရသူ ဖြစ်သည်။ မဟာရာမ ဝတ္ထာရာက ဤဘတ်ဆောင် သုံးဦး ဖန်တီးထားချက်များကို လေ့လာရသောအခါ စာဖတ်ပရိသတ်အတွက် ဘဝအသိ၊ လောက အသိ တရားများ ရစေပြီး အားမာန်ဖြစ်စေသည်။ ထို့ကြောင့်လည်း မဟာရာမဝတ္ထာသည် ဘတ်ဆောင် စရိတ် အဖွဲ့များကြောင့် ထင်ရှား ပေါ်လွင်ရခြင်းဖြစ်သည်။ မဟာရာမ ဝတ္ထာတွင် ရာမနှင့် သီတာတို့၏စရိတ်ကို အလေးပေး ရေးဖွဲ့ထားသည်။ ချုပ်ဦးသို့၏ လက်ာဒီပ

ချုစ်သူတွင်မူ ဒသဂီရိ၏စရိတ်ကို အလေးပေးရေးဖွဲ့ပြီး ဒသဂီရိကို အချုစ်သူရဲကောင်း အဖြစ် အမြင်သစ်ဖြင့် ရေးဖွဲ့ထားသည်ကို တွေ့ရပါသည်။

### နှစ်ဦး

မဟာရာမဝတ္ထာလာ ဓာတ်လမ်းသဘာသည် မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏကို အခြေခံ၍ ရေးသား ထားသည်။ သို့သော်လည်း မလိုအပ်သည့် ဓာတ်ကွက်များကို ဖြတ်ချုပ်ခြင်း၊ အချို့နေရာများတွင် ဓာတ်ဆောင်၏ လှပ်ရားပြုမှု ပြောဆိုပုံများကို အဆာထည့်ခြင်း၊ အသစ်မှုမ်းမံ ဖြည့်စွက်ခြင်း များဖြင့် မူရင်းအတ်၏ ကျောရှိးကို မထိခိုက်စေဘဲ ပုံဖော်သွားနိုင်သည်။ မြန်မာဆန်သည့် စိတ်ကူးဖြင့် ဖန်တီးချက် များသည် ရာမစာပေနှင့် မြန်မာစာပေ တိုးတက်ရေးအတွက် အကျိုးပြုနေပေသည်။ ထို့ပြင် မြန်မာ့အတွေး၊ မြန်မာ့ဟန်၊ မြန်မာ့ဉာဏ်ဖြင့် ရာမစာပေကို ဖော်ဆောင်ပေးသည်။ မြန်မာစာဖတ် ပရိသတ်အကြိုက် စာပေဖြစ်အောင်လည်း ပုံဖော်ထားနိုင် သည်။ မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏကို အချိန်ယူ မဖတ်နိုင်သော စာဖတ်ပရိသတ်အတွက် တိုတိနှင့်လိုရင်းဖြစ်သော ရာမစာပေ တစ်ပုဒ်အဖြစ် ဖန်တီးထားနိုင်သည်။ မြန်မာ ယဉ်ကျေးမှုနှင့်လည်း ညီညွတ်သော ရေးဖွဲ့တင်ပြမှုများလည်း ဖြစ်သည်။ မူရင်းစာဆို၏ အဘဘော်ကို မပျက်ယွင်းစေဘဲ ဓမ္မသည် အဓမ္မကို အနိုင်ယူနိုင်မှု၊ စစ်မှန်သော မေတ္တာတရား၏ ပေါင်းစည်းနိုင်မှု၊ သစ္စာကတိတည်ကြည်မှု၊ ကျေးဇူးသစ္စာစောင့်သိ တတ်မှုတို့ကို မြန်မာမှု၊ မြန်မာ့ဟန်ဖြင့် ရေးသားဖွဲ့ဆိုထားနိုင်သည်။ ရာမ၊ သီတာ ဓာတ်ဆောင်တို့၏ ယဉ်ကျေးသော အပြုအမှု၊ အပြောအဆို၊ ဥစ္စာကတိ တည်ကြည် သောလုပ်ရပ် တို့ကို အတုယူစေလိုသည်။ ဒသဂီရိကို ရာမ၊ သီတာတို့နှင့် အားပြိုင်ရ သော ဓာတ်ဆောင်အဖြစ် ဖန်တီးသည်။ ထိုသို့ မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏ ဓာတ်လမ်းပါ ဓာတ်ဆောင်တို့ကိုပင် မဟာရာမ ဝတ္ထာကြ မြန်မာ့စရိတ်သွင်ပြင်များ ဖွဲ့ယှက်၍ မူရင်းနှင့်မတူသော ဖန်တီးချက်တို့ဖြင့် တင်ဆက်ထားနိုင်သော မြန်မာ ရာမဝတ္ထာ တစ်စောင်ဖြစ်သည်ဟု ဆိုချင်ပါသည်။

## ကျမ်းကျိုးဘာရှင်း

ကိုတိမ၊ အရှင်။ (၁၉၆၈)။ ရာမာယဏကျမ်း။ ဗာလကလ္လာ။ ပထမအကြိမ်။ ရန်ကုန်။  
ဗြဟ္မာစာပုံနှိပ်တိုက်။

ကိုတိမ၊ အရှင်။ (၁၉၆၉)။ ရာမာယဏကျမ်း။ အယောဓယာကလ္လာ။ ပထမအကြိမ်။ ရန်ကုန်။  
ဗြဟ္မာစာပုံနှိပ်တိုက်။

ကိုတိမ၊ အရှင်။ (၁၉၇၀)။ ရာမာယဏကျမ်း။ အရည်ကလ္လာ။ ပထမအကြိမ်။ ရန်ကုန်။  
ဗြဟ္မာစာပုံနှိပ်တိုက်။

ကိုတိမ၊ အရှင်။ (၁၉၇၂)။ ရာမာယဏကျမ်း။ ယုဒကလ္လာ။ ပထမအကြိမ်။ ရန်ကုန်။  
ဗြဟ္မာစာပုံနှိပ်တိုက်။

ခင်မင်၊ မောင်၊ ခန့်ဖြူ။ ။ (၂၀၀၀)။ “ရာမာယဏကို ခြေရာခံခြင်း”။ ကလျာမဂ္ဂဇင်း။  
အမှတ် ၁၈၅။ ရူလိုင်။

ခင်မင်၊ မောင်၊ ခန့်ဖြူ။ ။ (၂၀၀၆)။ ဘတေကပင်လယ်နှင့် ရာမာယဏကို ခြေရာခံခြင်း။  
ရန်ကုန်။ ကုံကော်ဝတ်ရည်စာပေ။

ချစ်ဦးညီ။ (၂၀၀၂)။ လက်ာဒီပြုချစ်သူ/သတ္တာမအကြိမ်။ ရန်ကုန်။ သီဟရတနာစာပေ။  
ဇော်ဂျီ။ (၁၉၉၃)။ စာပေါင်းချုပ်။ ပထမတွဲ။ ရန်ကုန်။ တင်ဆွဲပုံနှိပ်တိုက်။

ဇော်ဂျီ။ (၂၀၀၅)။ ရာမဆောင်းပါးပေါင်းချုပ်။ ပထမအကြိမ်။ ရန်ကုန်။ ပုဂံပုံနှိပ်တိုက်။  
မောင်မောင်ကြီး။ (၁၉၆၉)။ “မြန်မာပြောတ်ရော်းကြောင်း”။ တက္ကသိုလ်ပညာပဒေသာ စာစောင်။

အတွဲ-၄။ အပိုင်း-၁။

မြန်မာအဘိဓာန်။ (၁၉၉၁)။ ပထမအကြိမ်။ ရန်ကုန်။ ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန။



**မဟာဂရာမဝတ္ထုတွင်တွေ့ရသော ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂါရိတို့၏  
ကေတ်ဆောင်ခရီးကိုအဖွဲ့များလေ့လာချက်**

မြန်မာနိုင်ငံပို့နှင့်သိပ္ပံ့ပညာရှင်အဖွဲ့。

တစ်ဆယ့်ခုနှစ်ကြိမ်မြောက်စာတမ်းဖတ်ပွဲအတွက် တင်သွင်းသည့်စာတမ်း

ဒေါက်တာ ခင်ညီအောင်၊ တွဲဖက်ပါမောက္ဌ၊ မြန်မာစာဉ်၊  
မိတ္ထိလာစီးပွားရေးတွေ့သိလ်

တွဲဖက်ပါမောက္း

မြန်မာစာဉ်ဘဏ်

မိထိုလာစီးပွားရေးတွေ့သိလ်

၂၀၁၇ ခုနှစ် । အောက်တို့ဘာလ ( ၂၆ ) ရက်