

နေမြို့၊ နားလွှာကျော်ခေါင်၏ ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် တွေ့ရသော ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂိရိ၊ ဘတ်ဆောင်စရိတ်အပွဲ့များ ဖန်တီးတင်ပြထားပါ

ခင်ညီအောင်\*

### ဓာတ်မီးအကျဉ်း

ဤစာတမ်းသည် မြန်မာရာမစာပေ တစ်ပုဒ်ဖြစ်သော နေမြိုးနားလွှာကျော်ခေါင်၏ ရာမပြောတ်တော်ကြီးကို အခြေခံ၍ ဘတ်ဆောင်စရိတ်အဖွဲ့၊ ဖန်တီးတင်ပြထားပုံများကို လေ့လာမည့်စာတမ်း ဖြစ်ပါသည်။ ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် စာဆို နေမြိုးနားလွှာကျော်ခေါင်က ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂိရိတို့၏ ဘတ်ဆောင်စရိတ်အဖွဲ့များကို မည်သို့ဖန်တီးတင်ပြထားပါ၊ စိတ်ကူးဖြင့် မွမ်းမဲထားပါ၊ စကားအသုံးအနှစ်းတို့ဖြင့် ပေါ်လွင်အောင် ခြေယူနှစ်းထားပုံတို့ကို ဖော်ထူတ်တင်ပြမည် ဖြစ်ပါသည်။ ဘတ်ဆောင်သုံးသီး၏ စရိတ်အဖုံးဖုံးကို စာဆို၏ ဖန်တီးတင်ပြပါ မှတစ်ဆင့် လေ့လာသုံးသပ်မည် ဖြစ်ပါသည်။

**သေးရဲက်ဝေါဟာရများ** - ကင်ဗွန်းတပ်၊ ပုခက်လွှဲချင်း၊ ဒယင်ကျူးချင်း၊ လက်ဘဲ့စာ၊ လူးတားလျောက်၊ ပတ်ကို အပြုံးဖို့။

### နိဒါန်း

မြန်မာရာမစာပေဟု ဆိုရာတွင် ရှေးခေတ် အိန္ဒိယရာမာယဏကို မိုး၍ မြန်မာ့အမြင်၊ မြန်မာ့အကြိုက်၊ မြန်မာ့စရိတ်အသွင်များ ဖွဲ့ယှက်ကာ ရေးသားထားသော မြန်မာစာဆိုတို့၏ မြန်မာရာမစာပေ အသီးသီးကို ဆိုလိုပေသည်။<sup>၁</sup> မြန်မာရာမစာပေတွင် မြန်မာ့နည်း၊ မြန်မာ့ဟန်၊ မြန်မာ့မူဖြင့် အိန္ဒိယရာမာယဏမှ မြန်မာဆန်ဆန် လမ်းခွဲထွက်လာသော ရာမစကားပြေ၊ ရာမကျွား၊ ရာမဝတ္ထု၊ ရာမပြောတ်များ ပါဝင်ပေသည်။ ရာမာယဏနောက်တွင် မဟာဘရတကျမ်း ပေါ်ပေါက်ခဲ့သည်။ သို့ရာတွင် ရာမာယဏကျမ်းသည် မဟာဘရတကျမ်းထက် လူသီများ ကျော်ကြားခဲ့သည်။ ရာမာယဏကျမ်းသည် ဘီစီ ၃ ရာစု မှ ၆ ရာစုအတွင်း အရှေ့တောင် အာရာဒေသများသို့ ပုံးနှံလာသည်။ စာပေယဉ်ကျေးမှုအနုပညာများတွင် ရာမာယဏကျမ်းသည် ဝင်ရောက်နေရာယူခဲ့သည်။

<sup>၁</sup> ဇော်ဂျိုံ၊ ၁၉၉၃၊ ၉၈။

\* ဒေါက်တာ၊ တွဲဖောက်ပါမောက္ဍ၊ မြန်မာစာဌာန၊ ပြည်တဗ္ဗာသို့လို

ဝါလမိကီ၏ ရာမယဏာကျမ်း ပေါ်ထွန်းပြီးနောက် အိန္ဒိယနိုင်ငံအတွင်း၌ပင် ရာမယဏာ မူအမျိုးမျိုးကို အိန္ဒိယဘာသာစကား အမျိုးမျိုးဖြင့် ရေးသားခဲ့ကြသည်။ ၁၂ ရာစုတွင် တမိလ်စာဆို ကန်ပန်၏ လူရာမာဝတာရမ်းခေါ် တမိလ်ရာမယဏာ၊ ၁၃ ရာစုတွင် ဘင်္ဂလ္လာလိပ်စာဆို ကရိတ္တဝါသ၏ ဘင်္ဂလ္လာရာမယဏာ၊ ၁၄ ရာစုတွင် ဟိန္ဒိစာဆို တုလသိဒါသ၏ ရာမဆရိတ်မန်သ ခေါ် ဟိန္ဒိရာမယဏာများ ပေါ်ထွက် ခဲ့သည်။<sup>၁</sup>

အရှေ့တောင်အာရုံနိုင်ငံများသို့ ရာမယဏာ ရောက်ရှိလာပုံကို ခြေရာခံ ကြည့်လှုပ် ခရစ်နှစ်ဦးပိုင်းကာလက စတင်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း ပညာရှင်များ ဆိုမိန့် ကြသည်။<sup>၂</sup>

အိန္ဒိယနိုင်ငံသားများသည် နယ်ပယ်သစ် ရှာရင်း၊ ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရင်းနှင့် အရှေ့တောင်အာရုံနိုင်ငံများသို့ ခရစ်နှစ်ဦးပိုင်းမှစ၍ ရောက်ရှိလာကြသည်။ ထိုသူတို့ နှင့်အတူ ပါလာသော စာပေများတွင် ရာမယဏာမဟာကဗျာလည်း တစ်ပါတည်း ပါလာသည်။ ထိုကာလမှစ၍ ထိုင်း၊ ကမ္မားဒီးယား၊ လော၊ အင်ခိုနီးရှား၊ မလေးရှား၊ မြန်မာစာသော အရှေ့တောင်အာရုံနိုင်ငံများတွင် ရာမယဏာသည် ဝင်ရောက်နေရာယူလာတော့သည်။<sup>၃</sup> မြန်မာရာမစာပေတို့တွင် ပြောတ်၊ ဝတ္ထု၊ ကဗျာ ပုံစံအမျိုးမျိုးဖြင့် ဖန်တီးရေးဖွဲ့လာကြသည်။ နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၏ ရာမန်းတွင်းပြောတ်ကြီးသည် ‘အယုဒ္ဓယတိုင်း၊ ဉာမ်းပြည်တို့မှုလာသော အရပ်ရပ်ဒုက္ခာရို့ဇာတ်များကို ဉာမ်းသံခံများနှင့် ညီနှင့်ကာ မြန်မာပြန်၍ ဇာတ်သာဝေးကျင်းစေကြောင်း’<sup>၄</sup> မြန်မာ ပြောတ်နှင့် ပြောတ်စာပေသမိုင်း၌ ဆိုထားသည်။ ထိုကြောင့် နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၏ ရာမန်းတွင်းပြောတ်တော်ကြီးသည်လည်း ယိုးဒယားမှုလာသော ရာမဇာတ်တော်ကို မြန်မာမှ ပြုထားခဲ့သော ရှစ်ဦးအဖွဲ့၏ ရာမဇာတ် ဖြစ်သည်။ ထိုရာမဇာတ်ကို နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်က ပြပြင်ရေးသားခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်းကိုလည်း ဆရာတော်ကို-

“---သညာသည် နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်က သာယာနာပျော်ဖွေ့ဖွေ့ယ် ရှိအောင် ရွှေနားတော်သင့် ရေးသားပြုပြင်ပေအံ့”<sup>၅</sup>

ဟု စကားဆိုထားသည်။

<sup>၁</sup> ခင်မင်၊ မောင်(နေဖြူ)၊ ၂၀၀၆၊ ၉၉။

<sup>၂</sup> ခင်မင်၊ မောင်(နေဖြူ)၊ ၂၀၀၆၊ ၁၀၆။

<sup>၃</sup> ခင်မင်၊ မောင်(နေဖြူ)၊ ၂၀၀၆၊ ၁၀၇။

<sup>၄</sup> ဖေမောင်တင်၊ ၁၉၇၁၊ ၁၄-၁၅။

<sup>၅</sup> ဇော်ဂျို့၊ ၁၉၉၃၊ ၁၃-၁၁၊ ၁၃၂။

နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၏ ရာမပြောတ်တော်ကြီး၌ ဒသဂါရိညီအောင် ဖွားမြင်ခန်းမှ ရာမမင်း သရဇ်မြစ်တွင်းဆင်း၍ သေခန်းအထိ အခန်းပေါင်း (၅၁)ခန်းဖြင့် ပြဆိုထားသည်။ ယခုတင်ပြမည့် စာတမ်းတွင် ဒသဂါရိ၊ သီတာ၊ ရာမ ဘတ်ဆောင် များ၏ စရိတ်အဖုံးဖုံးကို စာရေးသူက မည်သို့ ဖန်တီးတင်ပြထားသည်ကို လေ့လာ တင်ပြမည် ဖြစ်သည်။

မူလဘတ်၏ ရည်ရွယ်ချက်သည် ဓမ္မနှင့်အဓမ္မ အားပြိုင်ရာ၌ ဓမ္မကသာ အနိုင်ရရှိပုံကို တင်ပြထားခြင်း ဖြစ်သည်။ ယခု ရာမပြောတ်တော်ကြီး အပါအဝင် ရာမစာပေ ဒသီးသီးကလည်း ဓမ္မနှင့်အဓမ္မ အားပြိုင်မှုများကိုသာ တင်ပြထားသည်။ ဓမ္မကို လက်ခံကျင့်သုံးသော ရာမ၊ သီတာ၊ လက္ခဏတို့နှင့် အဓမ္မကို လက်ခံကျင့်သုံးသော ဒသဂါရိ၏ အနိုင်အရှုံး အားပြိုင်မှုများကိုပင် မြန်မာရာမစာပေတိုင်း၌ ဘတ်ကွက်ဆင် တင်ပြကြပေသည်။ ဘတ်ဆောင်များ ဖန်တီးရာ၌လည်း ရာမစာပေ ဖန်တီးရေးဖွံ့ဖြိုးသူတို့သည် ရည်ရွယ်ချက်ပေါ်လွင်စေရန် ဓမ္မဝါဒီသမား ဘတ်ဆောင် ရာမနှင့် အဓမ္မဝါဒီသမား ဘတ်ဆောင် ဒသဂါရိတို့ကို အားပြိုင်မှုဖြစ်စေရန် ဖန်တီးယူသည်။ ထိုအားပြိုင်မှုအတွက် သီတာအော်ကို အလယ်မှ ပင်တိုင်ထားကာ ရာမနှင့် ဒသဂါရိကို အားပြိုင်စေသည်။ ထိုအခါ ရာမဘက်မှ ဓမ္မဝါဒီဘတ်ဆောင်များ၊ ဒသဂါရိဘက်မှ အဓမ္မဝါဒီဘတ်ဆောင်များကို ပွားများဖန်တီးယူပြီးလျှင် အုပ်စလိုက် အားပြိုင်မှုများဖြစ်အောင် ဖန်တီးသည်။ သို့ဖြစ်၍ နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၏ ရာမပြောတ်တော်ကြီး တွင်လည်း သီတာအော်သည် ရာမအပေါ် သစ္စရှိရှိချိခင်သူ၊ ဒသဂါရိကို ဆန့်ကျင်သူ အဖြစ် အခြားရာမစာပေများကဲ့သို့ပင် ဖန်တီးထားသည်။ ရည်ရွယ်ချက်သော့၊ ဘတ်လမ်းသော့အရ ဓမ္မနှင့်အဓမ္မတွင် ဓမ္မကသာ နိုင်ရမည် ဟူသော အချက်ကိုပင် ဘောင်ဝင်အောင် နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်က စိတ်ကူးဖြင့်ဖန်တီးကာ ပြောတ်တော်ကြီး အသွင် ဖန်တီးရေးဖွံ့ထားသည်။ အဓိကဘတ်ဆောင်သုံးဦး ဖြစ်သော ဒသဂါရိ၊ ရာမ၊ သီတာတို့၏ စရိတ်များကို နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၏ ဖန်တီးချက်များမှ လေ့လာ သုံးသပ်တင်ပြမည် ဖြစ်သည်။

### ပြောတ်ဟူသော ပေါ်ဟာရှုနှင့် ပြောတ်စာပေ

“ပြောတ်ပေါ်ဟာရသည် မြန်မာစကား ဖြစ်သည်။ နားလည်အောင်၊ တတ်သိအောင် ပြောပေးခြင်း ဖြစ်သည်။ ‘ဘတ်’သည် ပါ၌ ဘတ်ကမှ လာသည်။ ပြောတ် ဟူသည် အဖြစ်ကိုပြချက်ဟု အဓိပါယ်ရသည်။ ၁၂၅၅ ခုနှစ်တွင် ရေးကူးသော ရာမဘတ်

ပုဂ္ဂိုက်များအတွင်းမှ ‘ရာမဇာတ်တော်ကြီး’ ဟူ၍ တွေ့ရပြီး ပြဇာတ် ဟူသော အသုံးအနှစ်နှင့် ထင်ထင်ရှားရှား တွေ့ရသည်။”

မြန်မာပြဇာတ်များ၏ အခြေခံပေါ်ပေါက်ခဲ့ပုံအား ကြည့်လျှင်-

“ဘာသာ၊ သာသနာရေးဆိုင်ရာနှင့် ပျို့၊ လက်ာစာပေ မှတစ်ဆင့် တိုးတက်ရောက်ရှိလာသည်။ ထို့နောက် ပြဇာတ် ဖြစ်ပေါ်လာသည်”

ဟု တွေ့ရသည်။ ထို့ကြောင့် ပြဇာတ်စာပေသည် ဘာသာရေး၊ သာသနာရေး၊ ကိုးကွယ်ယုံကြည့်မှုများမှသာမက ပျို့စာပေမှုလည်း ဖြစ်ထွန်းလာသည်ဟု ဆိုနိုင် ပေသည်။ မြန်မာစာပေတွင် အစောဆုံးတွေ့ရသော ပြဇာတ်သည် မဏီကက်ပြဇာတ် ဖြစ်သည်။ ဇာတ်ကရာဇ် ပဏာမလူးတားလျှောက်ခြင်း၊ သံချို့ဆိုခြင်းများကို တွေ့ရသည်။ ဇာတ်စကားအဖြစ် သိကြားထွက်စေ၊ စံနေမြှုန်းဗိမာန်တွင် နေစေ၊ ခေါ်စေ၊ ထူးစေဟု တွေ့ရသည်။ ယိုးဒယားတီး၊ သာကွင်းတီး စသည့် ဇာတ်ကွက် အလိုက် ဆိုင်းတီးရန် စကားများပါသည်။ ထို့ကြောင့် ယိုးဒယားအနုပညာဆိုင်ရာ ဆိုင်းအတီးများ မြန်မာပြဇာတ်၌ နေရာယူလာကြသည်။

“မဏီကက်၏ နောက်တွင် နှစ်းတွင်းဇာတ်တော်ကြီးများ ပေါ်ပေါက် ခဲ့သည်။ စကားပြောသာမက ကဗျာ၊ လက်ား သံဆိုခြင်းများကို ထည့်သွင်းရေးသားလာသည်။ မဏီကက်ပြဇာတ်က ပေးလာသော ဂိတ်အထောက်အကူဖြင့် ဇာတ်လမ်းဖော်ခြင်းသည် နောင်တွင် ထွန်းကားလာသော ပြဇာတ်များအတွက် အစဉ်အလာ ဖြစ်ခဲ့သည်ဟု ဆိုနိုင်ပါသည်။”<sup>၃</sup>

ယိုးဒယားမှ မြန်မာမှုပြုသော ရာမဇာတ်တော်၊ အီနောင်ဇာတ်တို့တွင် ဇာတ်အီမို့ဖွဲ့ခြင်း၊ အမည်ပေးခြင်း၌ မြန်မာဆန်သည်။ မြန်မာ့ယီးနှစ်းဟန်များကို တွေ့ရသည်။ မြန်မာ့နှစ်းတွင်းခလေ့ဖြစ်သော ပုခတ်တင်ဟန်၊ ဇယင်ကျူးဟန်၊ ဇယင်လျှောက်ဆိုဟန်များ ပါဝင်သည်။ နှစ်းတွင်းဇာတ်တော်ကြီးများနောက် ဦးကြင်ဥ၊ ဦးပုညတို့၏ ပြဇာတ်စာပေများ၊ ပုစွန်တောင် ဆရာဓ၊ ဆတိုင်မွတ် ဦးကူး၊ ဦးပုတ်နီး၊ ဦးဆုသာ စသော ပြဇာတ်ဆရာများ၏ ပြဇာတ်စာပေများ ပေါ်ပေါက်ခဲ့သည်။ စစ်ပြီးခေတ်တွင် မောင်ထင်၊ ဥာဏာ၊ ဇော်ကျိုး၊ သိပ္ပါးမောင်ဝတို့၏ ခေတ်သစ်ပြဇာတ်များ ပေါ်ထွက်ခဲ့သည်။

<sup>၁</sup> မောင်မောင်တင်၊ ၁၉၇၁၊ ၁-၃။

<sup>၂</sup> မောင်မောင်တင်၊ ၁၉၇၁၊ ၅။

<sup>၃</sup> မောင်မောင်ကြီး၊ ၁၉၆၉၊ ၁၄-၄၊ ပိုင်း-၁၊ ၂၁၅-၂၁၆။

ရာမစာပေဆိုင်ရာ နေမြို့နာဋ္ဌကကျော်ခေါင်ရေး ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင်လည်း  
ပြောတ်စာပေဆိုင်ရာ စာပေအရည်အသွေးများနှင့် ဘတ်လမ်းနှင့် ဘတ်ဆောင်ကို  
ဖန်တီးတင်ပြထားသည်။

**ဓနမြို့နာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၏ ရာမပြောတ်တော်ကြီးလာ ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂါရိတို့၏  
ခရီးကြံးများ လေ့လာချက်**

နှစ်းတွင်းပြောတ်တော်ကြီးများ၏ သဘာဝအတိုင်း ဤပြောတ်တော်ကြီး  
တွင်လည်း ဘတ်ဆောင်များကို များပြားစွာ တွေ့ရသည်။ ဘတ်ဆောင်များတွင်  
အမိကဇာတ်ဆောင်သည် တန်ခိုးရှင်လူမင်းသား (ရာမ)အဖြစ် ဖန်တီးထားသည်။  
ဆန့်ကျင်ဇာတ်ဆောင်များကို ဘီလူး၊ နဂါးစသည့် တန်ခိုးရှင်ဇာတ်ဆောင်များအဖြစ်  
ဖန်တီးကာ အားပြိုင်ထားသည်။ အမိကရန်သူဇာတ်ဆောင် ဒသဂါရိဘီလူးကို  
ဖန်တီးသည်။ နောက်ဆုံး၌ အမိကဇာတ်ဆောင် ရာမမင်းသားကိုပင် အနိုင်ပေးချုံ  
ဘတ်လမ်း၏ ရည်ရွယ်ချက်ကို ဖော်ဆောင်သည်။ သီကြား၊ နတ် စသောတန်ခိုးရှင်  
အရုံဇာတ်ဆောင်များကို ဘတ်လမ်းအတွက် လိုအပ်လျှင် လိုအပ်သလိုသုံးကာ ဖန်တီးလေ့  
ရှိသည်။ သီတာမင်းသမီးကို အလယ်တွင် ပင်တိုင်ထားကာ ရာမနှင့် ဒသဂါရိတို့၏  
တစ်ဦးနှင့်တစ်ဦး အားပြိုင်မှုကို ဖန်တီး၍ ဘတ်ဆောင်စရိုက်များကို ပုံဖော်ဖန်တီးထား  
ပေသည်။

### **ရာမမင်းသားခရီးကြံး**

ရာမစာပေတွင် ဓမ္မနှင့်အဓမ္မယဉ်ပြိုင်ရာ၏ ဓမ္မသည်သာ အနိုင်ရမြဲ ဖြစ်သည်။  
အဓမ္မဝါဒသမားတို့ ကျေဆုံးရမြဲဖြစ်သည် ဟူသော အချက်ကို တင်ပြလိုရင်း ဖြစ်သည်။  
ရာမပြောတ်တော်ကြီးကို မြန်မာမှုပြု၍ ရေးသားကပြခဲ့ရာတွင် မြန်မာပရီသတ်တို့  
အထူးစွဲလမ်းနှစ်သက်ခဲ့ရသည်။ ဓမ္မဝါဒသမား ဘတ်ဆောင်ရာမသည် အဓမ္မဝါဒ  
သမား ဒသဂါရိကို အောင်မြင်နိုင်ပုံကို ဘတ်ဆောင်သီတာအော်ရှိကို အကြောင်းပြု၍  
အားပြိုင်စေခဲ့သည်။ အားပြိုင်မှုတိုင်းတွင် ရာမမင်းသားကို အောင်မြင်မှ ရှိစေခဲ့သည်ချက်း  
ဖြစ်သည်။ ရာမမင်းသားကို စံပြောတ်ဆောင်၊ သားကောင်း၊ ခင်ပွန်းကောင်း၊  
ခေါင်းဆောင်ကောင်းတို့၏ စရိုက်များကို ထုံးမွန်းကာ တင်ပြထားသည်။

ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် ရာမမင်းသား ဖွားမြင်ပြီးနောက် စဏ္ဍာလမင်း  
နှင့်တကွ စစ်သည်များ ရောက်လာကြပုံအန်းသည် မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမသယဏတွင်

မပါဝင်သော စာရေးသူ၏ စိတ်ကူးညာ၏အသစ် ထည့်သွင်းထားသော အခန်းဖြစ်သည်။

“ရာမမင်းသားကို မြင်လျင်၊ စလ္ာာလမင်းနှင့်တကွ စလ္ာာလသားတို့ ပုလ္ာားမျိုးဖြစ်မြဲဖြစ်ကြစေ”

ဟူ၍ ဖော်ပြချက်အရ ရာမမင်းသားကို မြင်ရုံဖြင့် ရသေ့ကျိန်စာ ပျက်ပြယ်ပြီး စလ္ာာလမျိုးမှ ပုလ္ာားမျိုး ပြန်ဖြစ်ပုံကို တွေ့ရသည်။ မဟာရာမဝတ္ထု၊ ရာမသာချင်းတို့၏လည်း စလ္ာာလမင်းအခန်း မပါဝင်ပေ။ ဤသို့ ဘတ်ဆောင် ရာမမင်းသား၏ဘုန်းတန်ခိုးမြင့်မားမှုကို ပေါ်လှင်စေသော ဘတ်ဝင်ခန်းကို တင်ဆက်သည်။ ထို့ကြောင့် ဓမ္မကိုယ်စားပြု လူကောင်းစရိတ်ကို စတင်၍ဖော်ပြခြင်းဟု ဆိုနိုင်သည်။ ဤသို့ ရာမပြောတ်တော်ကြီးအစဉ်ပင် ရာမမင်း၏ ဘုန်းတန်ခိုးမြင့်မားမှုဖြင့် စာဖတ်ပရီသတ်ကို စတင်ဆွဲဆောင်နိုင်ခဲ့သည်။

ရာမပြောတ်တော်ကြီးအစဉ်ပုံးစွဲပင် ဝိသွာမိတ္တရှင်ရသေ့က-

“ရသေ့များ ယမ်းပူဇော်ရာသို့ ဘီလူးတို့ လာရောက်ဖျက်ဆီးသဖြင့်  
ရာမမင်းကို လာရောက်တောင်းပုံ”

ပါရှိသည်။

မြန်မာရာမစာပေများဖြစ်သော မဟာရာမဝတ္ထု၊ ရာမသာချင်းတို့၏ ရသေ့တို့အား နှောက်ယုက်သော ကာကဝဏ္ဏကျိုး ရန်ကို ရာမနှင့်လက္ခဏ သွား၍နှိမ်နှင့်ဗုံးရပုံ ပါရှိသည်။ မြန်မာရာမစာပေအချင်းချင်းပင် မတူညီသော ဘတ်ကွက် ဖြစ်သည်။ မူရင်း၌ ရသေ့တို့အား နှောင့်ယုက်သော ဘီလူးရန်ကို နှိမ်နှင့်ပေးရပုံ ပါရှိပြီး ရာမပြောတ်တော်ကြီး၌မူ မြန်မာဆန်သော တင်ပြချက်ဖြင့် မွမ်းမံဖြည့်စွက်ထားသည်။

မူရင်းမြန်မာပြန်ရာမာယဏ္ဍား-

“တာဋ္ဌကာဘီလူးမနှင့် သားဖြစ်သူ မာရီစသည် ရသေ့ အဂါဉ္မာမှန်းကျိုးဆဲခြင်းကြောင့် နတ်ဘဝမှ ကြောက်မက်ဖွယ် ရပ်ရည် ရရှိခဲ့ခြင်း၊ လူသားစားဘီလူးဘဝ ရောက်ခဲ့ခြင်း”<sup>၁</sup>

<sup>၁</sup> နေ့မျိုးနာဇာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၃။

<sup>၂</sup> နေ့မျိုးနာဇာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၅။

<sup>၃</sup> ကိုစွဲမ၊ ၁၉၆၈၊ တွဲ-၁၊ ၂၅-၂၆။

တိုကို ဖော်ပြထားသည်။ ရာမကမားဖြင့်ပစ်ရာ ဘီလူးမသေဆုံးခဲ့ရပြီး တာဇူကာဝန်တော်မြိမ်းအေးခဲ့ရပုံကို တင်ပြထားသည်။ ရာမပြောတ်တော်ကြီး၌ တာရကာဘီလူးမနှင့် နာဂါဒမည်သော သားဖြစ်သူအား ရာမမင်း နှိမ်နင်းရာ ဘီလူးမ မြားသင့်၍သေပုံအထိ မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏနှင့်ဆင်သည်။ သို့သော် တာရကာဘီလူးမဘဝမှ နတ်သမီးအသွင် ချက်ခြင်းဖြစ်ပေါ်လာမှု မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏ၌ မပါဝင်ပေ။ ရာမပြောတ်တော်ကြီး၌-

“သူမသည် ရေးက နတ်တို့အလယ်၌ စံပယ်မြှိုး၍၍ ကပြရသော  
အပွဲသရီအမည်ရှိ နတ်ကချေသည်ဖြစ်ပုံ၊ အကကိုယ်နေဟန်  
ပျက်သည်ကို ဒေဝစ္စရာနတ်သမီးမြင်၍ အမျက်ထွက်ကာ  
ကျိုန်ဆဲသဖြင့် တာရကာဘီလူးမဘဝသို့ ရောက်ပုံ၊ ရာမမင်း  
လာ၍သတ်မှ ကျေတ်စေဟု ဆိုခဲ့ပုံ”<sup>၁</sup>

တိုကို ဖော်ပြထားသည်။ မူရင်း၌ အကဆျုရသေ့၏ ကျိုန်ဆဲမှုကို ဒေဝစ္စရာနတ်သမီး၏ ကျိုန်ဆဲမှုအဖြစ် မြန်မာဆန်ဆန် အစားထိုးမှုမ်းမံသည်။ ဘီလူးမဘဝမှ နတ်သမီးဘဝ ပြန်ရောက်သော တာရကာ၏ ရှင်းပြချက် အပိုပါလာပုံသည် ရာမပြောတ်တော်ကြီးအား ပို၍စိတ်ဝင်စားလာစေသော ခြယ်မှုန်းချက်များ ဖြစ်သည်။ ရာမမင်း၏ ဘုန်းလက်ရုံးနှင့် ပြည့်စုံသောစရိတ်ကို တာရကာဘီလူး၊ နာရီဒါဘီလူးတို့ကို နှိမ်နင်းခန်းဖြင့် တင်ပြထားသည်မှာ ေတ်ဆောင်နှင့် ေတ်လမ်းကို ပို၍ခွဲ့၍၍လာစေသော သရုပ်ဖော်ချက်ဟု ဆိုရ ပေမည်။ ဘီလူးရန်နှိမ်နင်းရန် ဒသရွှေမင်းထံ ဝိသွာမိတ္တရသော လာရောက်ပြီး ရာမမင်းအား တောင်းဆိုသောအခါ၌ ရာမမင်းသားက-

“ရှင်ရသေ့များသည် ဘုန်းတော်ကြောင့် တရားအားထုတ်  
နိုင်ကြောင်း၊ ယခိုပူဇော်ရာ ဖျက်ဆီးမှုကို နှိမ်နင်းနိုင်ကြောင်း၊  
ဘီလူးရန်မက ရန်အပေါင်းကို အောင်မြင်နိုင်စွမ်း ရှိကြောင်း”<sup>၂</sup>

ဟူ၍ လျှောက်ထားပုံကပင် ရာမမင်းသားသည် ကြောက်ရှုံးသောစိတ်ဓာတ် မရှိသူ၊ ဘုန်းတန်ခိုးလက်ရုံး အစွမ်းထက်မြှက်ပုံ၊ ရသေ့များအပေါ် ကြည်ညိုလေးစားစိတ်ရှိပုံ၊ မိဘနှစ်ပါးအပေါ်လည်း သိတတ်သော သားလိမ္မာတစ်ဦးဖြစ်ပုံတို့ကို ပုံဖော်ထားနိုင်သည်။

ရာမမင်းသားသည် ရာမစာပေါ် စရိတ်ကောင်းကို သရုပ်ဆောင်ရသော  
သူတော်ကောင်းေတ်ဆောင် ဖြစ်သည်။ ရာမောတ်တော်ကြီး၌လည်း ရသေ့တို့၏

<sup>၁</sup> နေဂျီးနာဇူကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၈။

<sup>၂</sup> နေဂျီးနာဇူကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၆။

ယဉ်ပူဇော်ပဲကို နှောက်ယူက်သည့် ဘီလူးအပေါင်းကို နှိမ်နင်းပေးနိုင်ပုံကို ဖော်ပြထားသည်။ ဤသို့ ဘီလူးတို့၏ရန်ကို နှိမ်နင်းနိုင်ခြင်းသည်ပင် ရာမမင်း၏ ရဲစွမ်းသွေးပြည့်စုံပြီး လက်ရုံးရည် ထက်မြှက်သော စရိတ်ကောင်းများ ရှိနေသည်ဟု ဆိုရပေမည်။ ရာမမင်းသား၏ စရိတ်ကောင်းများသည် တိုင်းပြည်အုပ်ချုပ်သည့်မင်းနှင့် မင်းညီမင်းသား တို့အတွက် လမ်းညွှန်သဖွယ် ဖြစ်စေသည်။ ရာမမင်းသားကဲ့သို့ ဘုန်းလက်ရုံးနှင့် ပြည့်စုံမှု၊ ရဲစွမ်းသတ္တိရှိမှု စသော အရည်အချင်းများ ရှိသင့်ကြောင်း ညွှန်ပြဖော်ဆောင်နေပေသည်။

ရာမမင်းသား လေးတင်ရာ၌-

“ဘုန်းခေါင်စကြာ ငါရာမမင်း၊ ဘယ့်နှယ်တင်းမလဲ၊ ရန်နင်းဘုရား  
ပါတကား”<sup>၁</sup>

ဟု လည်းကောင်း

“နင်မျှလေးဆိုး၊ ဖောင်ဖောင်ကျိုးရော့ဟဲ့”<sup>၂</sup>

ဟု လည်းကောင်း လေးကြိမ်းပုံ၊ လေးတင်ပုံများကို ရေးထားသည်။ ရာမမင်းသား ကိုယ်တိုင်၏ ပြမ်လှပ်ရားဟန်ဖြင့် ရာမမင်း၏စွမ်းရည်၊ မာနနှင့် ယုံကြည်ချက်တို့ ပေါ်လွင်ထင်ရားစေသည်။ ထိုသို့ တော်ဆောင်အား ဘုန်းတန်ခိုးရှင်အဖြစ် ဖန်တီးထားခြင်းဖြင့် စာဖတ်သူတို့ နှစ်သက်စွဲမက်စေသည်။

ရာမမင်းသားသည် ဖခင်၏ ထိုးနှစ်းဆက်ခံရန် အခွင့်အရေး ရခဲ့သော်လည်း ခမည်းတော်၏ မယ်တော်ကောကရအပေါ် ထားခဲ့သော ကတိစကားကြာင့် (၁၄)နှစ်မျှ တော်ဗော်ရန် ခမည်းတော်၏အမိန့်ကို ရှိသေစွာ ခံယူသူအဖြစ် ရပ်တည်ခဲ့သည်။ ‘ခမည်းတော်၏ ကတိသစ္စာလည်း မပျက်စေရအောင် တော့မှာ ဆယ့်လေးနှစ် နေပါြီး တော့မည်’<sup>၃</sup> ဟူသော ရာမမင်းသားကိုယ်တိုင် လျှောက်တင်စကားအရ ရာမမင်းသား၏ မိဘစကား မပယ်ရားသော သားကောင်းစရိတ်ကို တွေ့ရသည်။ ရာမမင်းသားစရိတ်ဖြင့် မင်းညီမင်းသားတို့မည်သည် ခမည်းတော် မယ်တော်တို့၏ စကားကို ရှိသေလေးစွာ နာခံသင့်၊ ခံယူသင့်သည် ဟူသော အကျင့်ကောင်းကိုလည်း ပေါ်လွင်အောင် ဖန်တီးထားနိုင်ပေသည်။

<sup>၁</sup> နေ့မျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၃၁။

<sup>၂</sup> နေ့မျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၃၁။

<sup>၃</sup> နေ့မျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၅၀။

ရာမပြေတ်တော်ကြီးတွင် ရာမနှင့် သီတာအေးခါးတို့သည် တောတွင်း၌ အတူတက္ခ ရှိရာမ ဒသဂါရိက သီတာအား လက်ာဒီပသို့ ခိုးယူခန်းသည် စာဖတ်ပရိသတ် စိတ်လျှပ်ရှားရဆုံး ဖြစ်သည်။ ဤအခန်းသို့ ရောက်ရန်အတွက် ဒသဂါရိ၏ ဦးရှိုးတော် မာရွှေအား သမင်ယောင်ဆောင်စေပြီး သီတာအေးခါး လိုချင်စိတ် ဖြစ်ပေါ်အောင် ဟန်ရေးပြစ်စေခဲ့သည်။ သီတာအေးခါး ရွှေသမင်လိုချင်၍ ပူဆာခန်းတွင် ရာမမင်းသားက-

“ရတနာမျက်ဖျော်၊ ဆင်းရွှေလျှော်၊ အိုဇော်တစ်ခက်၊ ခုဘက်  
ဖမ်းမည် လိုက်ပမည်”<sup>၁</sup>

ဟု ပြောဆိုကာ ရွှေသမင်ဖမ်းရန် ထွက်ခွာပုံကို ဖန်တီးသည်။ ရာမမင်းသားသည် မိမိ၏ နောက်ခံသည်အပေါ် အလိုလိုက်တတ်သော ယောက်ဗျားကောင်းတို့၏ သတေသနရှိက် ပြည့်စုံသူဟု ဆိုရပေမည်။

ဒသဂါရိကို အနိုင်ယူ၍ သီတာအေးခါး ပြန်လည်ဆောင်ယူရန်အတွက် သူကြိုတ်မျောက်မင်းနှင့် မဟာမိတ်ဖွဲ့ရပုံ၊ တန်ခိုးရှင် ဟန်မာန်မျောက်ကို လက်ာဒီပသို့ စေလွှတ်ပုံ စသည့် အခန်းများ၌ ရာမမင်း၏ ခေါင်းဆောင်ကောင်းတစ်ဦး၏ စိတ်ဓာတ်ကို တွေ့ရသည်။ မျောက်စစ်တပ်နှင့်အတူ လက်ာဒီပသို့ ချိတက်ပြီး ဒသဂါရိနှင့် ရင်ဆိုင် ယူပြုင်တိက်ခိုက်ရာ၏ စစ်သည်ကောင်းတစ်ဦး၏ စိတ်ဓာတ်ကို တွေ့နိုင်သည်။

သို့သော် ရာမမင်းသားသည် ရာမပြေတ်တော်ကြီး တစ်ခုလုံးတွင် စရိုက်ကောင်းများဖြင့် ပါဝင်နေသော်လည်း သီတာအေးခါးနှင့် ပတ်သက်၍ တစ်ဖက်စွန်း ရောက်သည့် သံသယစိတ်လည်း ရှိနေပြန်သည်။ သီတာအေးခါးအား ဒသဂါရိထံမှရရှိပြီး ရာမမင်းက သူ၏သံသယကင်းရှင်းရန် မီးပုံတွင်းဆင်း၍ သီတာအား သစ္စာဆိုစေခန်း၊ ဒသဂါရိထံမှ ပြန်လည်ခေါ်ဆောင်လာပြီး ခဝါသည်လင်မယား၏ ပြောဆိုမှုကို ရာမမင်း ကြားရပြန်ကာ သီတာအေးခါးအား တောအရပ်သို့ နှင့်ခန်း၊ ထို့နောက် တောအရပ်မှ ပြန်လည်ခေါ်ဆောင်လာပြီး ခုတိယအကြိမ် မီးပုံအတွင်း သီတာအား ခုနှစ်ဆင်းစေခြင်း၊ သီတာ၏ သစ္စာစကားဖြင့် ဝသူနှုန်းရေနတ်သမီးက အပြီးတိုင် ခေါ်ဆောင်သွားခြင်း အခန်းတို့သည် စာဖတ်သူတို့အား ရင်နှင့်ကြော်ကွဲဖွယ် ဖြစ်စေသော အခန်း ဖြစ်သည်။ ရာမမင်းသား၏ တိုင်းသူပြည်သားများ၏ သံသယကို ပယ်ဖျောက် ပေးစေလိုသော စိတ်ဓာတ်ဖြင့် သီတာကို သစ္စာဆိုစေခြင်း ဖြစ်သည်။ နိုင်ငံအုပ်ချုပ် မင်းလုပ်သူတို့သည် တိုင်းပြည်နှင့် ပြည်သူပြည်သားများ၏ ဆန္ဒကို အလေးထားကာ နိုင်ငံကို အုပ်ချုပ်နိုင်ရန်သင့်ကြောင်း ရာမမင်းသား၏ စရိုက်မှ ဖော်ဆောင်နေပေသည်။

<sup>၁</sup> နေပါးနာဇူကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ ၂၇-၂၁၊ ၈၃။

မည်သို့ပင်ဆိုစေ ရာမပြောတ်တော်ကြီး၌ ရာမမင်းသားသည် သစ္စာကတိ တည်ကြည်သူ၊ မင်းကောင်းမင်းမြတ်တို့၏ ကျင့်ဝတ်များအတိုင်း ကျင့်ကြသူ၊ သားကောင်း တစ်ဦး၊ ခင်ပွန်းကောင်းတစ်ဦး၊ ခေါင်းဆောင်ကောင်းတစ်ဦး ဖြစ်ပြီး တည်၍လေးနက်သော ဘတ်ဆောင်စရိုက်တို့အပေါ် အားရကျနှပ်မှု ဖြစ်စေသည်ဟု ဆိုရ ပေမည်။

### သီတာမင်းသမီးဓရိက်

ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် သီတာမင်းသမီးသည် တန်ခိုးရှင် ရာမမင်းသားနှင့် တန်ခိုးရှင် ဒသဂိရိတို့ အားပြိုင်ကြရာ၌ အမိကပါဝင်ရသူ ဖြစ်သည်။ ရာမနှင့် ဒသဂိရိတို့သည် သီတာကို အကြောင်းပြ၍ အနိုင်မခံ၊ အရှုံးမပေး အားပြိုင်ရင်း ရာမောတ်လမ်း၏ ရည်ရွယ်ချက်ဖြစ်သော ဓမ္မဝါဒီသမား အနိုင်ရရေး၊ အဓမ္မဝါဒီ ကျဆုံးရေးကို ဖော်ဆောင်ထားသည်။ ထို့ကောင်ကွက်ကို ဖန်တီးရင်း ပရိသတ်၏ သဘောကျ နှစ်ခြိုက်မိစေသည့် ဘတ်ဆောင်စရိုက်တို့ကို ဖော်ကျူးထားသည်။ သီတာ အော်သည် ဓမ္မဝါဒီသမား ရာမမင်းသားကို လိုလားပြီး အဓမ္မဝါဒီသမား ဒသဂိရိကို မလိုလားသော ဆန့်ကျင်သော ဘတ်ရုပ်ကို ပိုပိုပြင်ပြင် စွမ်းဆောင်ရသော ဘတ်ဆောင် အဖြစ် ပါဝင်သည်။

ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် လေးတင်ပွဲ၌ သီတာမင်းသမီးသည် ရာမမင်းသား အပေါ် ချစ်ခင်သော အမူအရာဖြင့်-

“ပန်းကုံးဆက်ချင် ဟန်ပြစေ၊ သည်မင်းသားသည် ငါ၏အရှင် မှန်ပြီဖြစ်သည် နှလုံးထားဟန်”<sup>၁</sup>

စသည့် အပြုအမူများကို ဖော်ပြထားသည်။ မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယက္ခား မပါဝင်ပေ။ ရာမပြောတ်တွင် အဆာထည့်ထားခြင်း ဖြစ်သည်။ သီတာ၏ အပို့တော်များက ဒသဂိရိကို မြင်ရုနှင့်-

“ကြည့်စမ်းမမင့်၊ မမြင်စမူး၊ အသွင်ထူးသနှင့် ဘီလူးလား၊ သဘက်လား၊ သူ့ပုံက ဆိုးလိုက်တာ”<sup>၂</sup>

ဟုလည်းကောင်း၊

<sup>၁</sup> နေပါးနာဇာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၂၈။

<sup>၂</sup> နေပါးနာဇာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၂၆။

“သူရှုပကာ၊ မူအရာ၊ မျက်နှာမှာခလုတ်၊ ကျွဲ့သဘက်တွေ၊  
အစိမ်းသေ၊ တစ္ဆိပ်လို”<sup>၁</sup>

ဟု လည်းကောင်း အဓမ္မဝါဒသမား ဒသဂီရိအပေါ် မလိုလားသော အပြောအဆိုများဖြင့်  
ဖြည့်စွက်ထည့်ထားသည်။ လူသဘဝအဖွဲ့များနှင့် သဘာဝကျြိုး မြင်ယောင်လာအောင်  
ရေးဖွဲ့သည်။ ဤသို့ ဓမ္မဝါဒတော်ဆောင် ရာမကို လိုလားသော၊ အဓမ္မဝါဒတော်ဆောင်  
ဒသဂီရိကို မလိုလားသော သီတာ၏စရိတ်ကို စတင်မိတ်ဆက်ပေးခြင်းဖြင့် တော်လမ်းကို  
ဆွဲဆောင်မှုရှိအောင် ဖန်တီးသည်။ ဒသဂီရိ၏ ကြမ်းတမ်းသော စရိတ်ကို မလိုလားသော၊  
မနှစ်မြို့သော သွင်ပြင်ကို ရာမပြောတော်တော်ကြီး၌ ပုံဖောကာ သီတာအော်အား ရာမ  
ဘက်မှ ရပ်တည်မည့် ဓမ္မဝါဒတော်ဆောင်အဖြစ် ဖန်တီးသည်။ မူရင်းမြန်မာပြန်  
ရာမယဉ် ဒသဂီရိသည် လေးတင်ခန်း၌ မပါဝင်ပေ။ လေးတင်ပွဲ၌ ရာမမင်း  
လေးတင်နိုင်စေရန် သီတာ၏ ပြောဆိုမှုတွင်-

“---သဟသုကို၊ ခဏယူင်၊ သမ္မာတော်ထူး၊ သစ္စာတော်  
ဦးပေတဲ့၊ ဖူးစာရှင်”<sup>၂</sup>

ဟု ဖော်ပြသည်။ ရာမမင်းသားအပေါ် မြင်ရုံနှင့် ချစ်ခင်မြတ်နီးစိတ်၊ ဖူးစာရှင်ဟု  
ခုံမက်မိသောစိတ်ရှိသူအဖြစ် ပြဆိုသည်။ ရှေ့လာမည့် ဘတ်လမ်းတွင် ရာမနှင့် သီတာ  
ဆုံးစည်းတော့မည့်အရေးကို စာဖတ်သူ စိတ်ဝင်စားအောင် ဆွဲဆောင်မှုရှိစေသော  
ဘတ်ဆောင်စရိတ်ကို ဖန်တီးထားသည်။ စာရေးသူ၏ စိတ်ကူးညာ၏ဖြင့် ဖြည့်စွက်  
ဖန်တီးထားသော ဘတ်ဆောင်စရိတ်ဟု ဆိုနိုင်သည်။

မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမယဉ် သီတာမိရားသည် တောသို့ မလိုက်ရလျှင်  
မဖြစ်ကြောင်း ရာမမင်းသားထံ တောင်းဆိုင့်ကြွေးသည်။

“အရှင်နှင့် နေရလျှင် ဆူးနှင့် တွေ့ခြင်းသည် ဝါဂွမ်းနှင့် သမင်  
ရေတွေ့ထိသိသကဲ့သို့၊ အရှင်နှင့်ကင်းရလျှင် ငရဲ့သဖွယ်ဖြစ်ကြောင်း၊  
အသက်စွဲနှင့်ခြင်းသာ ကောင်းမြတ်ကြောင်း”<sup>၃</sup>

တင်ပြထားသည်။ ရာမပြောတော်တော်ကြီး၌ ရာမမင်းသားက သီတာမင်းသမီးအား  
တော့အရပ်သို့ မလိုက်ရန် ပြောသောအခါ-

<sup>၁</sup> နေဂျိုးနာဇူကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၂၆။

<sup>၂</sup> နေဂျိုးနာဇူကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၃၀။

<sup>၃</sup> ကိုဇ္ဇား၊ ၁၉၆၉၊ တွဲ-၂၊ ၂၀၂-၂၀၃။

“ဟာ ဟာ ထိပ်ချာ၊ ကြွေသွားရာကို၊ တစ်နာရီဝက်၊ လျှပ်တပြက်မျှ၊  
ခွာရက်ပါဘူး၊ ရှည်ကြူးတွက်စစ်၊ ဆယ့်လေးနှစ်စည်၊  
တော့ခွင့်စုံဖျား၊ သခင်သွား၍၊ ပစ်ထားမပုံးကို၊ နေရစ်ဆိုသော်၊  
သက်ကိုစွန့်အဲ ---”<sup>၁</sup>

ဟူ၍ ပြောဆိုကာ တော့အရပ်သို့ လိုက်ပါလိုကြောင်း လျောက်၏။ စာရေးသူသည်  
နှစ်းတွင်းပြောတ်တော်များ ရေးဟန်အတိုင်း လက်ာ၊ စကားပြေ နှစ်ထွေရော ပုံစံဖြင့်  
မြန်မာဆန်ဆန် တင်ပြသည်။ သီတာ၏ ခင်ပွန်းနှင့်ခွဲခွာ၍ မနေလိုသော စရိတ်၊  
ခင်ပွန်း၏တာဝန်ကို ကျော်လိုသော နေ့ောင်းစရိတ်၊ ခင်ပွန်းနှင့် အတူတကွ  
လိုက်ပါလိုသော မိန်းမကောင်း မိန်းမမြတ် စရိတ်များကို ေတာ်ဆောင်၏ အပြောနှင့်  
တင်ပြထားသည်။

သီတာမင်းသမီးသည် ထိုးရိပ်နှစ်းဖွား မင်းသမီးပီပီ သာယာချိသာစွာ  
ပြောတတ်သော၊ ယဉ်ကျေးသိမ်မွေ့သော၊ ခင်ပွန်းအပေါ် ရိုသေလေးမြတ်စွာ ဆက်ဆံ  
တတ်သောသူအဖြစ် စာရေးသူက ရွှေသမင်ဖမ်းပေးရန် ပူဆာခန်းတွင် ပုံဖော်  
ထားသည်။

“မွေးဖို့ငယ်ကြုံ၊ သည်မှုံးရုံကန်မှာမှ၊ အလှဆယ်လျှော်စင်တဲ့  
ရွှေသမင်ထူး”<sup>၂</sup>

ဟု လည်းကောင်း၊

“ဘုန်းတော်ဖန်၊ ဉာဏ်စွမ်းနှင့် မြန်မြန်လိုက်ဖမ်းတော်မူသင့်ပါ”<sup>၃</sup>

ဟု လည်းကောင်း ပြောဆိုပုံများအရ သိနိုင်သည်။ မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏာတွင်  
ရွှေသမင်ပူဆာခန်း၌ ‘ရာမအား ရွှေသမင်ဖမ်းယူလာရန် တိုတ်တွန်းပုံ’<sup>၄</sup> ကိုသာ သာမန်  
တင်ပြထားသည်။ ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင်မူ သီတာ၏ စရိတ်ကို နှစ်းဆန်ဆန်တင်ပြ  
ထားသည်မှာ ပို၍ထူးခြားပေသည်။ မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏာ၊ မဟာရာမဝဝ္မာ၊  
ရာမသာချင်းတို့တွင် ဖော်ပြထားသည့် သီတာ၏ အမှုအရာ ဟန်ပန်အသံများထက်  
ရာမပြောတ်တော်ကြီးလာ သီတာ၏ နှုန်းသံများသည် ပို၍ယဉ်ကျေးသိမ်မွေ့သော  
ေတာ်ဆောင်စရိတ် ပုံပေါ်လာစေသည်။

<sup>၁</sup> နေ့ဗိုးနာဇာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၅၁။

<sup>၂</sup> နေ့ဗိုးနာဇာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၈၂။

<sup>၃</sup> နေ့ဗိုးနာဇာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၈၃။

<sup>၄</sup> ကိုဖွံ့ဖြိုးမာ ၁၉၇၀၊ တွဲ-၃၊ ၄၃။

ရာမပြောတ်တော်ကြီး၌ ဒသဂါရိနှင့် သီတာမိဖုရားတို့ အပြန်အလှန်ပြောစကားများ၊ မန္တာဒရီမိဖုရား စသော ကိုယ်လုပ်မောင်းမတို့၏ ပြောစကားတို့ဖြင့်လည်း သီတာအော်၏ စရိက်ကို တွေ့ရပေသည်။ သီတာမိဖုရားက ဒသဂါရိအား-

“ငါ၏နှုန်းမူကား လောကသုံးပါးတွင် ကိုးကွယ်မရှိ၊ မျှောင်အတိကို  
လင်းစေတတ်အောင် ဆောင်နိုင်သော ရာမမင်းမှတစ်ပါး ငါပူဇော်  
ထိုက်သူမရှိ”

ဟူ၍ ပြောဆိုသည်ကို ပုံဖော်ပြထားသည်။ ရာမမင်းမှတစ်ပါး မည်သူ့ကိုမျှ တပ်မက်  
ြိုစွန်းခြင်းမရှိဘဲ တရားစောင့်သော သီတာအော်၏စရိက်သည် ပို၍ ပေါ်လွင်လာသည်။  
မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမသမဂ္ဂတွင် သီတာအား ဘီလူးမသရမာက-

“အားပေးပုံ၊ ရာဝဏော၏အကြောင်း လျောက်ထားပုံ၊ ရာမ  
အောင်မြင်ပြီး အရှင်မထု လာမည်ဖြစ်ပုံ”

ထိုကို တင်ပြထားသည်။ သီတာမင်းသမီး၏ ခင်ပွန်းအပေါ် စိုးရိမ်ပူပန်သော စိတ်ထား  
ရှိသူအား အားပေးကူညီသူများ ရှိနေပုံကို တွေ့ရသည်။ ရာမပြောတ်တော်ကြီး၌  
ဘီလူးမအပေါင်းသည် သီတာအား-

“ပထမတွင် ြိမ်းခြောက်ကြပုံ၊ သီတာက ရာမမင်းအပြင် မည်သူ  
ကိုမျှ စိတ်မထားပုံ၊ ဘီလူးမများက နောက်ဆုံး ြိုတော်၏  
အိပ်မက်ကြောင့် သီတာအော်ဘက်သို့ ပြန်ပါကြပုံ”

တင်ဆက်သည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာရာမစာပေ ဖြစ်သော ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင်  
သီတာ၏သွားသမဂ္ဂရှိပုံစရိက်၊ သည်းခံနိုင်သော စရိက်ထိုကို ပို၍ပေါ်လွင်စေရန်  
ဖန်တီးထားနိုင်ပေသည်။

ရာမရာ၏ဘီလူးမက သီတာအား လုံဖြင့် ထိုးဟန်ဖြင့်-

“အသားကို ငါတို့စားမည်ဟု ြိမ်းခြောက်သောအခါ သီတာက  
နင်တို့သတ်လည်း အသေခံမည်။ အသက်ကို ငါစွန်းမည်ဟု  
ဆိုသည် ဘီလူးမတို့သည် လုံကိုရပ်သွားကြပုံ”<sup>၃</sup>

<sup>၁</sup> နေပါးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၁၄၃။

<sup>၂</sup> ကိုဗ္ဗား၊ ၁၉၇၂၊ တွဲ-၆၊ ၂၀၀-၂၀၆။

<sup>၃</sup> နေပါးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၃၊ ၁၄၆။

<sup>၄</sup> နေပါးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၃၊ ၁၄၅။

တို့ကို ဖော်ပြထားသည်။ ထိုအပြန်အလုန်ပြောစကားအရ သီတာအောင်၏ ရာမအပေါ် အသက်ထက် မြတ်နှီးသောစိတ်ဓာတ်၊ သစ္စာတရားအတွက် မည်သိမျှ ကြောက်ချုံခြင်း မရှိသည့်စိတ်ဓာတ်၊ ကိုယ်ကျင့်သိက္ခာ ပျက်ယွင်းခြင်းမရှိအောင် စောင့်ထိန်းသည့် သီတာ၏စရိတ်သည် ပို၍ထင်ရှားပေါ်လွင်လာရသည်။

ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် သီတာအောင်ဆောင်သော ဒသဂီရိအား ‘လောင်းကန်တော့ဆွမ်း’ သုံးကြိမ် ဆိုသည်။ မူရင်းမြန်မာပြန် ရာမာယဏာနှင့် မြန်မာ ရာမစာပေအသီးသီး၌ ‘ကန်တော့ဆွမ်း’ လုပ်ခြင်း မပါဝင်ပေ။ ရာမဇာတ်တော်ကြီး၌ အသစ်ဖြည့်စွက်ထားခြင်း ဖြစ်သည်။ ပို၍မြန်မာဆန်စေသော စရိတ်ကို ဖန်တီးထား နိုင်သည်။ လက္ခဏမင်းသား တားခွဲသည့် ရေစည်းကိုကျော်၍ ဆွမ်းလောင်းသောအခါ ဒသဂီရိ၏ ဖမ်းဆီးခြင်း ခံလိုက်ရခြင်းသည် သီတာအောင်၏ အန္တရာယ်ကိုမမြင်သော သူတစ်ပါးပြောသောစကားကို ယုံလွယ်တတ်သော မိန်းကလေးစရိတ်အဖြစ် ပုံဖော ထားသည်။

ရာမမင်းသည် လက်းဒီပတိကိုပွဲအပြီး၌ သီတာအောင်အား သွားလိုရာ သွားခွင့် ပေးပြီး၊ မိဖုရားအဖြစ် မသိမ်းပိုက်လိုကြောင်း ပြောဆိုသောအခါ သီတာအောင်ကိုယ်ကို သန့်ရှင်းပါရစေဘူရား -

“တော်ဖြောင့်သည့်အရာကို သီတော်မူသာအောင် မီးပုံမှာ ဆင်း၍  
ကိုယ်ကို သန့်ရှင်းပါရစေဘူရား”

ဟု လျှောက်တင်ပုံကို ဖော်ပြသည်။ မီးပုံတွင်းမှ သီတာအောင်သည် မည်သိမျှ မဖြစ်ဘ ထွက်လာပုံ၊ ရာမမင်း သံသယကင်းပုံတို့ကို ဖန်တီးတင်ပြထားသည်။ သီတာအောင်၏ သစ္စာရှိသော နေ့းကောင်း၊ သီလတရား မြိမ်းစင်ကြယ်မှုရှိပုံ၊ ကိုယ်ကျင့်သိက္ခာနှင့် ပြည့်စုံပုံ၊ တစ်ပါးသောယောကုံးနှင့် မဖောက်ပြန်သော မိန်းမကောင်းဖြစ်ပုံ၊ ရှိုးသား ဖြောင့်မတပုံ၊ စံပြန်းကောင်းတစ်ဦး၏ အရည်အချင်းများကို ပေါ်လွင်စေသော ဓာတ်ဆောင်ဖန်တီးမှုဟု ဆိုရပေမည်။

ဤသိမ်းဖြင့် ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် သီတာအောင်စရိတ်ကို အဓမ္မဝါဒီကို ဆန့်ကျင်သော စရိတ်၊ ဓမ္မဝါဒီကို ထောက်ခံသော စရိတ်များကို ပုံဖော်မှုအမျိုးမျိုးဖြင့် ဖန်တီးထားနိုင်သည်။ စာရေးသူသည် သီတာ၏စရိတ်ကို ဓာတ်ဆောင် အချင်းချင်း ပြောဟန်၊ ဓာတ်ဆောင်ကိုယ်တိုင်၏ အမူအရာများဖြင့် ဖန်တီးသည်။ သီတာ၏ သစ္စာကတိ တည်ကြည်မှု၊ ခင်ပွာန်းကို အလေးထားမှု မိန်းမကောင်းစရိတ်၊ စံပြ န်းကောင်းစရိတ်များ ထံမွန်းထားနိုင်သည်ဟု ဆိုရပေမည်။

<sup>°</sup> နေ့းမျိုးနာဇာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၃၊ ၁၄၅။

## သာကိရိဓရိက

ဒသဂီရိသည် ရာမဇတ်တော်ကြီးတွင် တန်ခိုးအရှိန်အဝါ ကြီးမားပြီး နိုင်ထက် စီးနှင့် ပြုမူလိုသော စရိက်ပိုင်ရှင်အဖြစ် ပါဝင်သည်။ ဒသဂီရိသည် ရာမဇတ်လမ်းတစ်ခုလုံးတွင် အဓမ္မဝါဒီသမားစရိက်ဖြင့် သရုပ်ဆောင်ကာ သီတာအေးပို့ မဆင်မခြင် ချစ်ကြိုက်မှုကြောင့် နောက်ဆုံး အဓမ္မဝါဒီ၏ကျဆုံးမှုကို တင်ပြထားသည်။

ရာမပြဇတ်တော်ကြီးတွင် ဒသဂီရိညီအစ်ကို ဥပုသံစောင့်၍ ဗြဟ္မာက ဆုပေးသောအခါ ကုန္တီကဏ္ဍက တစ်သက်လုံး အိပ်ပျော်သောဆုကို တောင်းသည်။ ဗြဟ္မာက ထိုဆုကိုပေးသဖြင့် ဒသဂီရိက ဗြဟ္မာပေးသောဆုကို ပြင်ပေးရန် ပြောသော အချက် ရာမပြဇတ်တော်ကြီး၌ ပါဝင်သည်။

“မိမိစိုက်ပျိုးသော သစ်ပင်ကို မဆွင်မလန်း ညိုးမြန်းသေအောင်”<sup>၁</sup>

ပြုလုပ်သည်နှင့်တူကြောင်း ပြောဆိုသဖြင့် ဗြဟ္မာက တစ်ခါအိပ်လျှင် ခြောက်လ မနိုင်းဘဲ အိပ်နိုင်သောဆု ပြန်ပေးခဲ့သည်။ မဟာရာမဝတ္ထု၊ ရာမသာချင်းတို့၌ တစ်နှစ် အိပ်ခွင့်ပေးခြင်းနှင့် ကွဲလွှဲပေသည်။ ဤအချက်အရ ဒသဂီရိသည် နောင်တော်ပို့သသော စရိက်၊ ခေါင်းဆောင်ကောင်းစရိက်ရှိသူဟု ဆိုရပေမည်။ ဒသဂီရိကို ဗြဟ္မာက-

“မသေသေဆုကို တောင်းပါသော်လည်း ပယ်ထား”<sup>၂</sup>

ကြောင်း သိလို၍မေးဟန်သည် ဒွေးစပ်သောစရိက်ရှိသူဟု ဆိုရမည်။ ထိုအချက်သည် အခြားမြန်မာရာမစာပေများ၌ မပါဝင်ပေ။

ရာမပြဇတ်တော်ကြီး အခန်း(၁) ဒသဂီရိညီနောင်တို့ ဖွားမြင်ခန်းတွင် ဒသဂီရိသည် စတုမဟာရာအဲ့၊ သီကြားပြည်း၊ နဂါးပြည်တို့ကို တိုက်သဖြင့် အားလုံးက ဒသဂီရိထံ သစ္စာခံကြရသည်၊ ပျပ်ဝပ်ကျိုးနံကြရသည်။ သီကြားမင်းက-

“မာန်တင်းကြမ်းကြုတ်၊ အလွန်ယုတ်သား စက်ဆုပ်စရာ၊ သူတကာတို့၊ ချမ်းသာမရ၊ ခိုက်ရန်ခသား၊ ဒသဂီရိ၊ မိုက်ဒို့”<sup>၃</sup>

ဟူ၍ ပြောဆိုပုံတို့ကိုထောက်လျှင် ဒသဂီရိ၏စရိက်ကို သိနိုင်သည်။ အခြားဇတ်ဆောင် ပြောစကားဖြင့် ဒသဂီရိ စရိက်ဆုံးပုံ၊ သူတစ်ပါးအပေါ် ခိုက်ရန်ပြပုံ၊ ဒေါသကြီးပုံ၊ ရန်ဇြိုးပြင်းပုံ စရိက်အဖုံ့ဖုံ့ကို ပေါ်လွင်စေသည်။

<sup>၁</sup> နောက်ပျိုးနာဇူကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၃၊ ၁၄၅။

<sup>၂</sup> နောက်ပျိုးနာဇူကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၁၊ တွဲ-၁၊ ၂၇။

<sup>၃</sup> နောက်ပျိုးနာဇူကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၁၊ ၃၂။

ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် ဒသဂါရိသည် ဘိုးဘွားတို့၏ နေရာအေသဖြစ်သည့်  
လက်ာမူရပြည်ကို ကုဝေရနတ်မင်းထံမှ ပြန်လည်တိုက်ခိုက်ရယူရန် အချင်းများသည့်  
အခန်း၏-

“ဟဲ ကုဝေရ၊ ဂုဏ်ချိုးပ၍၊ ငါကိန္ဒိမ်နင်း၊ ဟင်းလင်းသော  
ပါးစပ်နှင့် ဒလစပ်ပြောသည်။ လည်ကြောဖြတ်မည်တဲ့”<sup>၁</sup>

ဟူသော အပြောတွင် ဒသဂါရိ၏ ကြမ်းတမ်းရက်စက်ရှင်းစိုင်းသော စရိတ်၊ မိမိကိုယ်ကို  
အထင်ကြီးဘဝင်မြှင့်သော စရိတ်၊ မိမိတန်ခိုးအားကိုးပြီး နတ်များကို အနိုင်ယူသော  
စရိတ်၊ အပြောရှင်းသည့် သရုပ် ပေါ်လွင်စေသည်။ ဒသဂါရိ၏ ကြမ်းတမ်းမှာ၊ ဘဝင်မြှင့်မှာ  
တို့ကို အပြောသာမက အမူအရာနှင့်ပါ ပေါ်လွင်အောင် ထည့်သွင်းဖန်တီးထားသည်။

စိသွေသရဝါရသော့ပြောသော စကားတွင်-

“မူနည်ညစ်ညမ်း၊ အကျင့်သွမ်း၍၊ ကြမ်းတမ်းပြုရာတွင်”<sup>၂</sup>

ဟူ၍ ဖော်ပြထားသည်။ အခြားဇာတ်ဆောင်၏ ပြောစကားဖြင့် စရိတ်ဖော်ထားသည်။  
ပြဟ္မာက မပေးသင့်သောဆုကို ပေးမိသဖြင့် ဒသဂါရိသည် လူတကာကို စောကားပြီး၊  
အနိုင်ယူပုံး၊ တရားမသိပုံး၊ အမူအရာညစ်ညမ်းပုံး၊ အကျင့်ဆိုးသွမ်းပုံး  
စရိတ်ကို ပေါ်လွင်စေသည်။

ရာမမင်းသား လေးတင်ခန်းတွင် ဒသဂါရိကို မြင်၍ အပို့တော်များက-

“ကြည့်စမ်းမမင့်၊ မမြင်စဘူး၊ အသွင်ကထူးသနှင့် ဘီလူးလား  
သဘက်လား၊ သူ့ပုံးက ဆိုးလိုက်တာ”<sup>၃</sup>

ဟု ပြောဆိုရယ်မောကြသည်။ ဒသဂါရိ၏ ရှပ်သွင်ကို အခြားဇာတ်ဆောင်များ၏  
အပြောဖြင့် တင်ပြထားသည်။ ထို အခါ ဒသဂါရိ ပြင်းစွာအမျက်ထွက်၍ လေးကိုင်း  
ကိုင်ပြီး ကြိမ်းပပြောဆိုသည်။ လေးကို ကြွချီရုံသာရပြီး မတင်နိုင်ပေ။ သို့သော်-

“တစ်ရာတစ်ပါးမင်းတို့ မကြချီနိုင်သော သဟသာထာမ လေးကို  
ကြချီနိုင်သဖြင့်”<sup>၄</sup>

<sup>၁</sup> နေပိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၁၊ ၄၅။

<sup>၂</sup> နေပိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၁၊ ၅၁။

<sup>၃</sup> နေပိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၂၆။

<sup>၄</sup> နေပိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၂၆။

သီတာမင်းသမီးကို ရသင့်ကြောင်း၊ ပန်းကုံးဆက်သသင့်ကြောင်း ပြောဆိုပုံအရ ဒါန်မှုများ သီတာအေးခြောင်းကို ပိုင်ဆိုင်လိုသော ယောက်ဗျားတို့ သဘောသဘာဝ၊ ရုပ်ဆိုးသည်ဟု ပြောခြင်းကို မခံလိုသော စရိတ်၊ အမျက်အေးသော ခက်ထန်သော စရိတ်တို့ကို ခြော့မည်။

ဒါန်မှုများ ချို့ယူခန်းတွင်-

“ငါ၏နှစ်မှတ်တော်ကို ညွင်းဆဲလေသည်၊ ငါ့ကို နှင့်ဖူးသူမရှိ၊ ရာမကို ငါတိုက်မည်၊ သီတာအေးခြောင်းကို ရအောင်ယူမည်”

စသည်ဖြင့် ကြိမ်းဝါးပြောဆိုမှုအရ ဒါန်မှုများ ရှေ့နောက်စဉ်းစားဆင်ခြင်းမှုမရှိသော စရိတ်၊ နှစ်မှတ်ပြောသမျှ ယုံလွယ်ပြီး အများအမျိုး မစိစစ်ဘဲ ကလွှာစားချေလိုသော စရိတ်၊ သူတစ်ပါးမယားကို ချိုးရန် ဝန်မလေးသော စရိတ်တို့ကို ခြော့မည်းဖော်ပြ ထားသည်ဟု ဆိုရပေမည်။

မန္တာဒုက္ခာများကိုးက-

“မင်းတို့မည်သည် သူတစ်ပါးသားမယား မပြစ်မှားသင့်ကြောင်း၊ သီတာအေးခြောင်း လောကသုံးပါး၌ ရာမမင်းကိုသာ ချုစ်ခင်ကြောင်း၊ အသက်သာ အသေခံမည့်သူ ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် သီတာအေးခြောင်းကို မပြစ်မှားသင့်ကြောင်း”

ပြောဆိုလျောက်ထားရာ၌လည်း ဒါန်မှုများ မပြစ်မှားသင့်ကြောင်း၊ တစ္ဆေတ်ထိုးနိုင်၍ မည်သိမျှ ဖျောင်းဖျောင်းများ ချုပ်မရနိုင်သော ဒါန်မှုများ အသိရှိစရိတ်ကို ပေါ်လွင်စေသည်။ နှစ်မှတ်သူဗုံနောက် မြင်သော အခါ ဒေါသဖြင့် သီတာအေးခြောင်းကို အရယူမည်ဟု ပြောရာ သူဗုံနောက်-

“ပညာအကြံအစည်နှင့် လိမ်လည်လှည့်ဖြားယူတော်မူမူ ရပါမည်”<sup>၁</sup>

ဟု လျောက်တင်ချက်ကိုမူ နားဝင်သည်။ နှစ်မှတ်အတွက် လက်စားချေလိုစိတ် ပြင်းပြ နေသည်။ ဦးရှိတော်မှာရဇ္ဈာ၏ အကူအညီကိုယူကာ သီတာကိုခိုးယူရန် ကြံစည်သည်။ မပိုတော်နှင့်ညီတော်မှားကလည်း ဖျောင်းဖျောင်းသားသည်ကို ဒါန်မှုများ သူဗုံနောက် လုပ်ဆောင်ချက်ကို တားဆီးပုံသည်။ ဤသို့သော ဒါန်မှုများ မှားယွင်းသော လုပ်ဆောင်ချက်ကို တားဆီးပုံသည်။ ရာမပြောတ်တော်ကြီး၌ အသစ်ထည့်ခြင်း ဖြစ်သည်။ အခြားရာမစာပေတို့၌ ဘိဘိသန တစ်ဦးတည်းသာ တားဆီးသည်။ ဒါန်မှုများ မှားတော့မည်

<sup>၁</sup> နေချိုးနားလွှာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၇၈။

<sup>၂</sup> နေချိုးနားလွှာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၇၈။

<sup>၃</sup> နေချိုးနားလွှာကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၇၈။

လုပ်ရပ်ကို မိသားစုဝင်များက ဖိုးရိမ်စွာ သတိပေးချက်သည်ပင် မြန်မာလူမှုရေးကို ပြုပြင်ပေါ်လွင်စေသည်။ ဘတ်ဆောင်၏သရပ်ကို ထင်ရှားလည်း ထင်ရှားစေသည်။

ရာမမင်းနှင့် ဒသဂီရိစစ်ခင်းခန်း၏ ရာမမင်းမြှားချက်ဖြင့် ဒသဂီရိ ဦးခေါင်း တစ်လုံးကိုမှန်၍ ပြတ်သွားသည့်တိုင် မာန်မလျှော့သည့် ဒသဂီရိ၏ မိုက်ရူးရဲဆန်သော စရိတ်၊ တစ်ဖက်စွန်းရောက်သော စရိတ်ကို-

“ဒသဆိုလျှင် မြင့်မို့သိကြားမှ တုန်ဖျားဖျားရသည်။ ဦးခေါင်းသစ် ဖြစ်၍ မပစ်နိုင်က ရာမလေးညာင်းနေမည်ဟဲ”

ဟု ဘတ်ဆောင်စရိတ်ကို ဖန်တီးရေးဖွဲ့သည်။ ဘတ်ဆောင်၏ ကိုယ်တိုင်ပြာ စကားဖြင့် မိမိကိုယ်ကို အထင်ကြီးသော စရိတ်ကို တင်ပြသည်။ ဒသဂီရိ၏ နောက်မတွန့်၊ အပြောမလျှော့သော စရိတ်ကို ဖော်ကျူးထားသည်။

ဒသဂီရိ၏ ကိုယ်ချင်းစာစိတ် ကင်းမဲ့၍ ကိုယ်ကျင့်သိကွာ ပျက်ပြားသော စရိတ်ကို မန္တေသနရှိနှင့် ကိုယ်လုပ်မောင်းမများ ပြောစကားတွင်-

“မဖွယ်မရာ လင်ရှိမိန်းမကို သဘောရောက်ခြင်းကြောင့် မင်းဖြစ်ပါလျက်၊ ကဲ့ရဲ့ခံရသည်”

ဟု ဖော်ပြ၍ ဒသဂီရိ၏ အဓမ္မစရိတ်ကို ပေါ်လွင်စေသည်။ အခြားဘတ်ဆောင်များ၏ ပြောစကားများဖြင့် သိုင်းပိုင်းကာ ဒသဂီရိ၏ စရိတ်ကို ထင်ရှားစေသည်။

ဒသဂီရိကို ဘတ်လမ်းအစမှအဆုံး အဆိုးအတောင်အဖြစ် ဖန်တီးထားသည်။ မိမိ၏အတ္ထကြောင့် အများဒုက္ခရောက်ကြရပုံကို တင်ဆက်ထားသည်။ ဒသဂီရိ၏ ဖြစ်ရပ်ကို သင်ခန်းစာယူ၍ ဆင်ခြင်နိုင်ကြရန် လမ်းညွှန်ထားသော ဘတ်ဆောင် စရိတ် ဖန်တီးမှုများဟု ဆိုချင်သည်။

## ဗြိုင်သုံးသပ်ချက်

နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင် ရေးသားသော ရာမပြောတ်တော်ကြီးတွင် ဘတ်ဆောင် များစွာ ပါဝင်ခြင်းသည် ထူးခြားသည်။ တန်ခိုးရှင်ရာမမင်းကို အမိကဘတ်ဆောင် အဖြစ် ဖန်တီးထားသည်။ ရာမမင်းနှင့် အားပြိုင်ရန် ရန်သူဘတ်ဆောင်အဖြစ် ဒသဂီရိကို ဖန်တီးသည်။ ရာမနှင့် ဒသဂီရိ တွေ့ဆုံးရန်အတွက် သီတာဒေဝိကို ဖန်တီး

<sup>၁</sup> နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၃၊ ၁၂၇။

<sup>၂</sup> နေမျိုးနာဋ္ဌကကျော်ခေါင်၊ ၂၀၀၂၊ တွဲ-၂၊ ၁၄၃။

တင်ဆက်သည်။ ရာမမင်းသည် တရားနှင့်အညီ ကျင့်ကြံနေထိုင်သူ၊ ဘုန်းလက်ရုံးစွမ်းရည်ထက်မြေက်သူ၊ အဓမ္ဒဝါဒသမား ဒသဂါရိကို အနိုင်ယူသူ ဖြစ်သည်။ သီတာဒေဝါအား ဒသဂါရိက လုညွှားခိုးယူမှုအတွက် အကောက်အခဲများ ကျော်လွှားရသူလည်း ဖြစ်သည်။ အနိုင်ရွှေခြင်း၊ ပင်ပန်းဆင်းရဲရွှေခြင်း တစ်လျည့်စီ ခံစားရပြီးနောက်မှ ဒသဂါရိကို အောင်မြင်ခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။ ဒသဂါရိစရိတ်ကို တရားလက်လွှတ်ပြုတတ်သူ၊ အဓမ္ဒဆန်သူ၊ အတ္ထစရိတ်ကြီးသူအဖြစ် ပုံဖော်ဖန်တီးသည်။ သီတာကို အဓမ္ဒခိုးခြင်း၊ ရာမနှင့် စစ်ထိုးခြင်းတို့ဖြင့် အဓမ္ဒဆန်သော စရိတ်ကို ပုံဖော်ဖန်တီးသည်။ တန်ခိုးသီတာပေါ်မြို့၍ ကိုယ်ကျင့်တရား ပျက်ပြားသော စရိတ်အပေါ် အခြားဇာတ်ဆောင်တို့၏ မနှစ်မြို့သော အမြင်ဖြင့်လည်း တင်ပြသည်။ သီတာဒေဝါသည် ရာမမင်းမှ လွှဲ၍ မည်သူ့ကိုမျှ တပ်မက်ခြင်းမရှိသော စရိတ်၊ သစ္ာတရားနှင့် ကိုယ်ကျင့်သိက္ခာ အတွက် အသက်ကိုသာ အသေခံမည့် စရိတ်များကို ဖန်တီးထားသည်။ အဓိက ဇာတ်ဆောင်သုံးဦး၏ စရိတ်များသည် စာဖတ်သူတို့အတွက် အတုယူဖွယ်၊ ဆင်ခြင်ဖွယ်ဖြစ်သေသည်။ တရားမှုနှင့်မတရားမှုတွင် နောက်ဆုံးတရားခြင်းသာ အောင်နိုင်ကြောင်းကိုလည်း အသိပေးရာတွင် ဇာတ်ဆောင်စရိတ်ဖော်အဖွဲ့များက ကောင်းစွာ အထောက်အကူပြုထားသည်ကို တွေ့ရပါသည်။

### နိဂုံး

နေ့မျိုးနားလွှာကကျော်ခေါင်သည် ရာမပြဇာတ်တော်ကြီးတွင် ခေတ်အဆက်ဆက်ပရီသတ်တို့၏ နှလုံးအိမ်၌ ရာမ၊ သီတာ၊ ဒသဂါရိ ဟူသော ဇာတ်ဆောင်တို့၏ စရိတ်များကို စွဲပြုနေအောင် ဖန်တီးထားနိုင်သည်။ တန်ခိုးရှင်ဇာတ်ဆောင်တို့၏ ကံသုံးပါးအမူအရာများဖြင့် စာဖတ်သူ၏စိတ်တွင် နှစ်သက်စွဲမက်စေအောင် ဖန်တီးနိုင်သည်။ တရားနှင့်အညီပြုမှုခြင်းသည် ကောင်းသည်၊ မှန်ကန်သည်။ တရားလက်လွှတ် နေထိုင်ပြုမှုခြင်းသည် မှားယွင်းသည် ဟူသော အတွေးအသိကို ပေးစွမ်းနိုင်သည်။ ရာမဇာတ်တော်ကြီးလာ ဇာတ်ဆောင်စရိတ် ဖန်တီးမှုများသည် မြန်မာဆန်အောင်ပြောင်းလဲဖန်တီးတင်ဆက်နိုင်သဖြင့် ဇာတ်ဆောင်တို့အပေါ် ပရီသတ် စွဲမက်နှစ်သက်ရခြင်း ဖြစ်သည်။ ရာမကဲ့သို့ တရားနှင့်အညီ ပြုမှုဆောင်ရွက်တတ်ရမည်။ ဒသဂါရိကဲ့သို့ အဓမ္ဒဆန်ပြီး တရားလက်လွှတ် ကျင့်ကြံနေထိုင်ခြင်းသည် မကောင်းကြောင်းသိလာရသည်။ သီတာဒေဝါကဲ့သို့ သစ္ာကတိတည်ကြည်သော စိတ်ဇာတ်၊ ကိုယ်ကျင့်သိက္ခာ စောင့်စည်းနိုင်မှု စသည် အကျင့်သိလများကို စံပြု၍ မြန်မာအမျိုးသမီးများလိုက်နာကျင့်သုံးလိုစိတ် ဖြစ်ပေါ်လာအောင် ဇာတ်ဆောင်စရိတ် ဖန်တီးနိုင်ခဲ့သည်ဟုဆိုရပေမည်။

## ကျမ်းကြီးစာရင်း

ကိုတိမ၊ အရှင်။ (၁၉၆၈)။ ရာမာယဏကျမ်း၊ ဗာလကဏ္ဍာ။ ရန်ကုန်။ ပြဟွာစာပုံနှိပ်တိုက်။

ကိုတိမ၊ အရှင်။ (၁၉၆၈)။ ရာမာယဏကျမ်း၊ အယောဓယာကဏ္ဍာ။ ရန်ကုန်။ ပြဟွာစာပုံနှိပ်တိုက်။

ကိုတိမ၊ အရှင်။ (၁၉၇၀)။ ရာမာယဏကျမ်း၊ အရည်ကဏ္ဍာ။ ရန်ကုန်။ ပြဟွာစာပုံနှိပ်တိုက်။

ကိုတိမ၊ အရှင်။ (၁၉၇၂)။ ရာမာယဏကျမ်း၊ ယူခွကဏ္ဍာ။ ရန်ကုန်။ ပြဟွာစာပုံနှိပ်တိုက်။

ကျော်ခေါင်၊ နေမျိုးနာဋ္ဌက။ (၂၀၀၁)။ ရာမန်းတွင်းပြုစေတ်တော်ကြီး၊ ပထမတွဲ။ ရန်ကုန်။  
တူဇေးစာအုပ်တိုက်။

ကျော်ခေါင်၊ နေမျိုးနာဋ္ဌက။ (၂၀၀၂)။ ရာမန်းတွင်းပြုစေတ်တော်ကြီး၊ ဒုတိယတွဲ။ ရန်ကုန်။

ကျော်ခေါင်၊ နေမျိုးနာဋ္ဌက။ (၂၀၀၂)။ ရာမန်းတွင်းပြုစေတ်တော်ကြီး၊ တတိယတွဲ။ ရန်ကုန်။  
တူဇေးစာအုပ်တိုက်။

ခင်မင်၊ မောင်၊ ဓနဖြူ။ (၂၀၀၆)။ ဘတဗာပင်လယ်နှင့် ရာမာယဏကို ခြေရာခံခြင်း။ ရန်ကုန်။  
ကုံကော်ဝတ်ရည်စာပေ။

၁၇၅၃။ (၁၉၉၃)။ စာပေါင်းချုပ်၊ ပထမတွဲ။ ရန်ကုန်။ တင်ဆော်ပုံနှိပ်တိုက်။

မောင်မောင်ကြီး။ (၁၉၆၃)။ မြန်မာပြုစေတ်ရေးကြောင်း။ တက္ကသိုလ်ပညာပဒေသာစာစောင်။  
အတွဲ-၄။ အပိုင်း-၁။

မောင်မောင်တင်၊ မဟာဝိဇ္ဇာ။ (၁၉၇၁)။ “မြန်မာပြုစေတ်နှင့်ပြုစေတ်စာပေသမိုင်း”၊ ပြုစေတ်နှင့်  
ပြုစေတ်စာပေ။ ရန်ကုန်။ စာပေလီမာန်။

မြန်မာအဘိဓာန်။ (၁၉၉၁)။ ပထမအကြိမ်။ ရန်ကုန်။ ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန။